

**Rilevazione sugli elementi identificativi, risorse e attività degli
uffici di statistica del Sistan (Eup)
(Edizione 2021)**

Istat

**DCRE - Direzione centrale per i rapporti esterni, le relazioni internazionali, l'ufficio
stampa e il coordinamento del Sistan**

Sommario

1. LA RILEVAZIONE EUP.....	3
2. SINTESI DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE	7
L’organizzazione e l’attività degli uffici di statistica	7
Le competenze statistiche e la formazione	25
L’evoluzione dal 2016 al 2020	29
La reazione del Sistan al Covid-19.....	30
Il portale del Sistan.....	33
APPENDICE: Tavole di dettaglio	37
SEZIONE 1: elementi identificativi e responsabile dell’ufficio di statistica.....	37
SEZIONE 2: assetto organizzativo	41
SEZIONE 3: personale e altre risorse dell’ufficio di statistica.....	43
SEZIONE 4: attività statistica	47
SEZIONE 5: utilizzo e diffusione dell’informazione statistica.....	51
SEZIONE 6: smart working (o lavoro agile) e impatto Covid-19.....	53
SEZIONE 7: conoscenza e utilizzo del portale del Sistan.....	57
SEZIONE 8: competenze statistiche	58

1. LA RILEVAZIONE EUP

Il Sistema statistico nazionale (Sistan) è la rete di soggetti pubblici e privati che fornisce al Paese e agli organismi internazionali l'informazione statistica ufficiale. La Rilevazione sugli elementi identificativi, risorse e attività degli uffici di statistica del Sistan (Eup), condotta annualmente dall'Istat, coinvolge tutti i soggetti del Sistema statistico nazionale e raccoglie informazioni di tipo anagrafico-identificativo sugli uffici di statistica del Sistema, sui responsabili, sul personale degli uffici e sull'attività statistica svolta nell'anno appena concluso. Con essa si dà attuazione a quanto previsto dal decreto legislativo n. 322/1989 (art. 6, comma 6).

Al 31 dicembre 2020 risultano attivi 3.351 uffici di statistica, di cui l'81 per cento operante in seno alle Amministrazioni comunali di dimensioni demografiche sotto ai 30mila abitanti e il 7,5 per cento negli altri Comuni (Tavola 1). L'articolazione degli uffici del Sistan non mostra significative variazioni rispetto agli anni passati, evidenziando un sistema sostanzialmente stabile, nel quale tuttavia permangono le criticità già note rispetto alla copertura della funzione statistica nei Comuni di piccole dimensioni.

Gli uffici di statistica sono presenti in tutte le Regioni e Province autonome, Camere di commercio e Città metropolitane (tranne quella di Catania). La copertura è pressoché totale per Ministeri e Prefetture – Uffici territoriali di Governo (Utg), mentre l'ufficio di statistica è stato costituito solo in 21 tra i 104 enti e amministrazioni pubbliche centrali.

Tavola 1 – Uffici di statistica del Sistan secondo la tipologia dell'ente – Anni 2010-2020 (valori assoluti e percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	17	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Uffici di statistica Prefettura-Utg	99	99	99	98	99	99	99	99	98	98	99
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	18	18	16	15	16	16	18	21	22	22	21
Regioni e Province autonome	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Province	80	80	79	81	71	71	70	69	67	67	66
Città metropolitane	-	-	-	-	10	10	10	10	12	12	13
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	259	262	261	263	263	261	254	253	253	253	253
Altri Comuni	2.818	2.802	2.784	2.789	2.777	2.745	2.728	2.713	2.714	2.714	2.713
Camere di commercio	103	103	103	103	103	102	88	88	82	82	81
Altre amministrazioni locali	44	48	49	45	49	54	56	58	58	58	58
Altri soggetti (soggetti privati)	9	9	10	11	10	10	9	9	10	10	10
Totale	3.468	3.458	3.438	3.442	3.435	3.405	3.369	3.357	3.353	3.353	3.351
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Uffici di statistica Prefettura-Utg	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	3,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7	0,7	0,6
Regioni e Province autonome	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Province	2,3	2,3	2,3	2,4	2,1	2,1	2,1	2,1	2,0	2,0	2,0
Città metropolitane	-	-	-	-	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	7,5	7,6	7,6	7,7	7,7	7,7	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5
Altri Comuni	82,0	81,6	81,0	81,2	80,8	80,6	81,0	80,8	80,9	80,9	81,0
Camere di commercio	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	2,6	2,6	2,4	2,4	2,4
Altre amministrazioni locali	1,3	1,4	1,4	1,3	1,4	1,6	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7
Altri soggetti (soggetti privati)	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Totale	100,0										

Fonte: Istat, Rilevazione Eup varie edizioni

A livello territoriale, il Sistan è rappresentato maggiormente nel Mezzogiorno: in particolare, la Calabria è la regione con il maggior numero di uffici di statistica (10,5 per cento sul totale Italia, concentrati nei Comuni di minor dimensione) e il Molise presenta il più alto rapporto di uffici rispetto

alla popolazione (quasi 5 uffici ogni 10mila abitanti), in virtù della copertura totale dei Comuni di questa regione. Al contrario, la presenza di uffici di statistica è particolarmente bassa in Valle d'Aosta (2 enti, cioè 0,1 per cento) e in Trentino Alto-Adige (6 enti, 0,2 per cento) egualmente ripartiti tra le province di Trento e Bolzano. Per interpretare correttamente questo risultato, è necessario considerare l'elevato numero di Comuni di piccole dimensioni e/o di scarsa densità abitativa presenti in queste aree del Paese e il ruolo di coordinamento svolto dalle amministrazioni provinciali di Trento e Bolzano nei rispettivi territori. Riguardo alla popolazione, le regioni con maggiore presenza di uffici Sistan sono il Molise, l'Abruzzo e la Basilicata (rispettivamente 4,7; 2,1 e 2,0 uffici per 10mila abitanti), mentre in Piemonte e Puglia il rapporto scende a 0,2 per 10mila abitanti (Tavole 2 e 3).

Tavola 2 - Uffici di statistica per regione e tipologia – Anno 2020

REGIONI	Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri; Enti e amministrazioni pubbliche centrali	Uffici di statistica Prefettura-Utg	Regioni e Province autonome; Province; Città metropolitane	Comuni capoluogo/c on almeno 30mila ab.	Altri Comuni	Camere di commercio	Altre amministrazioni locali	Altri soggetti	Totale	%	n. uffici per 10mila ab.
Piemonte		8	7	15	64	7	1		102	3,0	0,2
Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste			1	1					2	0,1	0,2
Liguria		4	5	4	182	2	1		198	5,9	1,3
Lombardia		11	6	30	230	9	4		290	8,6	0,3
Trentino-Alto Adige/Südtirol			2	2		2			6	0,2	0,1
Provincia Autonoma Bolzano/Bozen			1	1		1			3	0,1	0,1
Provincia Autonoma Trento			1	1		1			3	0,1	0,1
Veneto		7	8	13	157	5	4		194	5,8	0,4
Friuli-Venezia Giulia		4	2	4	97	2			109	3,2	0,9
Emilia Romagna		8	10	19	180	8	15	1	241	7,2	0,5
Toscana		10	10	19	60	8	20		127	3,8	0,3
Umbria		2	3	6	78	2	1		92	2,7	1,1
Marche		4	5	10	71	1	8		99	2,9	0,5
Lazio	37	5	4	21	183	5		9	264	7,9	0,7
Abruzzo		4	5	8	248	3			268	8,0	2,1
Molise		2	3	3	133	1			142	4,2	4,7
Campania		5	5	34	199	5	1		249	7,4	0,4
Puglia		5	6	18	37	5	1		72	2,1	0,2
Basilicata		2	2	2	104	1			111	3,3	2,0
Calabria		5	5	8	329	5			352	10,5	1,9
Sicilia		9	7	28	209	6	1		260	7,7	0,5
Sardegna		4	4	8	152	4	1		173	5,2	1,1
Totale	37	99	100	253	2.713	81	58	10	3.351	100,0	0,6

Fonte: Istat, Archivio enti Sistan

Tavola 3 – Uffici di statistica dei Comuni per regione e tipologia – Anno 2020 (valori assoluti e percentuali)

REGIONI	Comuni			n. comuni	% uffici statistica/comuni
	capoluogo/con almeno 30mila ab.	Altri comuni	Totale		
Piemonte	15	64	79	1181	6,7
Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste	1		1	74	1,4
Liguria	4	182	186	234	79,5
Lombardia	30	230	260	1506	17,3
Trentino-Alto Adige/Südtirol	2		2	282	0,7
<i>Provincia Autonoma Bolzano/Bozen</i>	1		1	116	0,9
<i>Provincia Autonoma Trento</i>	1		1	166	0,6
Veneto	13	157	170	563	30,2
Friuli-Venezia Giulia	4	97	101	215	47,0
Emilia-Romagna	19	180	199	328	60,7
Toscana	19	60	79	273	28,9
Umbria	6	78	84	92	91,3
Lazio	10	71	81	227	35,7
Marche	21	183	204	378	54,0
Abruzzo	8	248	256	305	83,9
Molise	3	133	136	136	100,0
Campania	34	199	233	550	42,4
Puglia	18	37	55	257	21,4
Basilicata	2	104	106	131	80,9
Calabria	8	329	337	404	83,4
Sicilia	28	209	237	390	60,8
Sardegna	8	152	160	377	42,4
Totale	253	2.713	2.966	7.903	37,5

Fonte: Istat, Archivio Enti Sistan

Le informazioni della rilevazione Eup sono acquisite mediante questionario *Computer Assisted Web Interview* (Cawi). Come nelle precedenti edizioni, ai Comuni non capoluogo di provincia con ampiezza demografica inferiore a 30mila abitanti è stato somministrato un questionario più sintetico (*short*), mentre gli uffici di statistica dei restanti soggetti appartenenti al Sistan hanno compilato il questionario *long*, più dettagliato ed esteso. Quest'anno, in particolare, entrambi i questionari sono stati arricchiti da un set di domande su "Smart working e impatto del Covid-19", per misurare gli effetti della pandemia sull'attività degli uffici di statistica degli enti del Sistan nel 2020.

Il questionario nel formato *long* è stato articolato in otto sezioni, di cui sei in comune con quello *short* (indicate con un asterisco). Nel dettaglio, le sezioni del questionario sono le seguenti:

- 1: elementi identificativi dell'ufficio di statistica e responsabile dell'ufficio (*)
- 2: assetto organizzativo (*)
- 3: personale e altre risorse dell'ufficio di statistica (*)
- 4: attività statistica (* con quesiti aggiuntivi per il *long form*)
- 5: utilizzo e diffusione dell'informazione statistica (*)
- 6: smart working (o lavoro agile) e impatto Covid-19 (*)
- 7: conoscenza e utilizzo del portale del Sistan (*)
- 8: competenze statistiche

La rilevazione ha riguardato i 3.351 uffici di statistica, con un tasso di risposta che, nonostante l'emergenza sanitaria, si è attestato al 98,9 per cento, raggiungendo il 100 per cento presso tutte le tipologie di enti, esclusi i Comuni di minore dimensione (Tavola 4).

Tavola 4 – Uffici di statistica del Sistan rispondenti alla rilevazione Eup, questionario *long* e *short*, per tipologia dell'ente – Anno 2020 (valori assoluti e tassi di risposta)

TIPOLOGIA ENTE	N. uffici rispondenti	Tasso di risposta (%)
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	16	100,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	99	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	21	100,0
Regioni e Province autonome	21	100,0
Province	66	100,0
Città metropolitane	13	100,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	253	100,0
Altri Comuni	2.676	98,6
Camere di commercio	81	100,0
Altre amministrazioni locali	58	100,0
Altri soggetti (soggetti privati)	10	100,0
Totale	3.314	98,9

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

I principali risultati della rilevazione sono riportati nella “Relazione al Parlamento sull’attività dell’Istat e degli uffici del Sistema statistico nazionale e Stato di attuazione del Programma statistico nazionale”, disponibile sul sito *web* del Sistan (<https://www.sistan.it/index.php?id=632>). Un’analisi più approfondita è presentata nelle pagine seguenti.

2. SINTESI DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

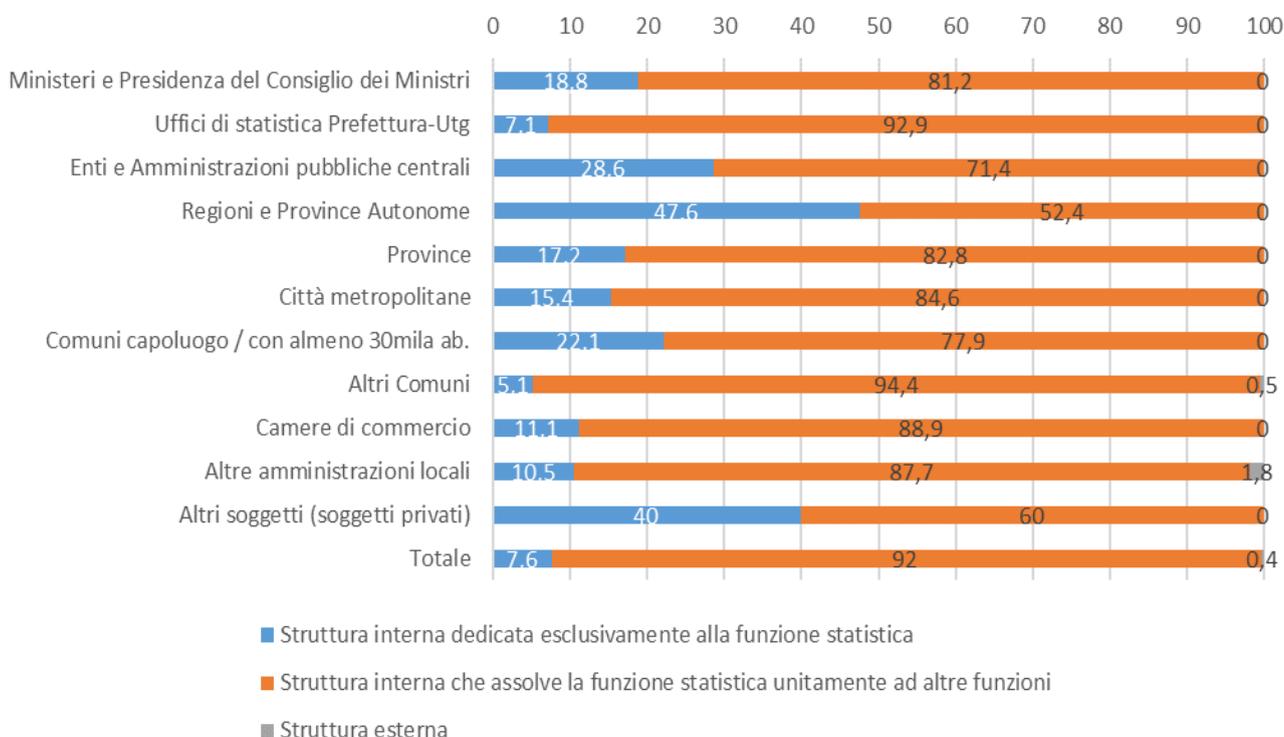
Di seguito si descrivono i risultati della Rilevazione Eup, rinviando all'Appendice per le Tavole di dettaglio, illustrati distinguendo le tipologie degli enti rispondenti, per dar conto della variabilità dei fenomeni osservati in relazione al differente livello di complessità dei soggetti appartenenti al Sistema.

2.1 L'organizzazione e l'attività degli uffici di statistica

La rilevazione Eup fornisce informazioni sull'organizzazione degli uffici del Sistan. La funzione statistica è in generale affidata a uffici interni agli enti, anche se raramente si tratta di strutture dedicate e nella maggior parte dei casi gli uffici svolgono anche altre funzioni. Gli uffici esclusivamente dedicati alla funzione statistica, infatti, rappresentano solo il 7,6 per cento del totale dei rispondenti (Figura 1), una quota piuttosto ridotta anche se in leggero aumento rispetto al dato dello scorso anno, quando si attestava al 7,1 per cento.

Tale fenomeno risente in maniera notevole del basso valore riscontrato per i piccoli Comuni (5,1 per cento); per gli altri enti, invece, questo dato presenta una forte variabilità, mostrando un livello di centralità della funzione statistica assai difforme: si passa dal 47,6 per cento delle Regioni e Province autonome al 7,1 per cento degli uffici di statistica delle Prefetture. Solo una quota minima di enti, concentrati tra i piccoli Comuni e altre amministrazioni locali, affida la funzione statistica a una struttura esterna.

Figura 1 – Uffici di statistica secondo la collocazione e la tipologia dell'ente – Anno 2020 (valori percentuali)



A livello territoriale (Tavola 5), a parte la Valle d'Aosta e le Province autonome di Trento e Bolzano, che presentano situazioni specifiche, il maggior numero di strutture esclusivamente dedicate alla statistica si concentra in Calabria (12,3 per cento). La più bassa concentrazione di uffici dedicati esclusivamente alla funzione statistica, invece, si registra in Molise (2,8 per cento).

Tavola 5 – Uffici di statistica secondo regione e collocazione – Anno 2020 (valori percentuali)

REGIONE	All'interno dell'amministrazione, in una struttura dedicata esclusivamente alla funzione statistica	All'interno dell'amministrazione, in una struttura polifunzionale che assolve la funzione statistica unitamente ad altre funzioni	All'esterno dell'amministrazione	Totale
Piemonte	4,9	94,1	1,0	100,0
Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste	100,0			100,0
Liguria	3,0	96,4	0,6	100,0
Lombardia	5,6	94,4		100,0
Trentino-Alto Adige/Südtirol	50,0	50,0		100,0
<i>Provincia Autonoma Bolzano/Bozen</i>	66,7	33,3		100,0
<i>Provincia Autonoma Trento</i>	33,3	66,7		100,0
Veneto	8,2	91,8		100,0
Friuli-Venezia Giulia	6,5	93,5		100,0
Emilia-Romagna	7,9	90,9	1,2	100,0
Toscana	8,7	90,5	0,8	100,0
Umbria	8,8	91,2		100,0
Marche	3,0	97,0		100,0
Lazio	9,2	90,4	0,4	100,0
Abruzzo	3,7	95,9	0,4	100,0
Molise	2,8	96,5	0,7	100,0
Campania	8,1	91,1	0,8	100,0
Puglia	11,1	88,9		100,0
Basilicata	9,9	90,1		100,0
Calabria	12,3	87,4	0,3	100,0
Sicilia	10,9	88,7	0,4	100,0
Sardegna	4,8	95,2		100,0
Totale	7,6	92,0	0,4	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Riguardo alla collocazione gerarchica dell'ufficio di statistica (Tavola 6), quella prevalente è alle dirette dipendenze del vertice amministrativo-gestionale dell'ente (65,4 per cento, in aumento di 8,3 punti percentuali rispetto al 2019). Tale posizione organizzativa è frequente soprattutto nei Comuni capoluogo o con almeno 30mila abitanti (72,3 per cento). Meno spesso gli uffici di statistica rispondono direttamente al vertice politico-istituzionale (25,6 per cento), in particolare nelle Camere di commercio (4,9 per cento, +2,4 punti percentuali) e tra i Comuni più grandi (5,1 per cento, -1,2 punto percentuale).

Tavola 6 – Uffici di statistica per collocazione gerarchica e tipologia dell'ente – Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Vertice politico-istituzionale	Vertice amministrativo gestionale	Altra struttura organizzativa di rango inferiore	Totale
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	12,5	50,0	37,5	100,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	27,3	67,7	5,1	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	19,0	52,4	28,6	100,0
Regioni e Province autonome	14,3	66,7	19,0	100,0
Province	10,9	65,6	23,4	100,0
Città metropolitane	15,4	53,8	30,8	100,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	5,1	72,3	22,5	100,0
Altri Comuni	28,5	65,0	6,4	100,0
Camere di commercio	4,9	69,1	25,9	100,0
Altre amministrazioni locali	33,3	56,1	10,5	100,0
Altri soggetti (soggetti privati)	20,0	60,0	20,0	100,0
Totale	25,6	65,4	9,0	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Nel 70,9 per cento dei casi (72,7 per cento nel 2019), le competenze e le attività degli uffici sono definite negli atti organizzativi, anche se prevalentemente in maniera generica (54,5 per cento, -1,5 punto percentuale rispetto al 2019). Emerge una migliore definizione delle competenze per gli uffici delle Regioni e Province autonome (nel 76,2 sono esplicitate negli atti organizzativi in maniera puntuale, +4,8 punti percentuali rispetto al 2019) così come per gli altri soggetti (60 per cento, +10 punti percentuali) (Tavola 7).

Tavola 7 - Uffici di statistica per definizione delle competenze e delle attività negli atti organizzativi dell'amministrazione e tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	In maniera puntuale	In maniera generica	Non definite	Totale
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	56,3	37,5	6,3	100,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	29,3	60,6	10,1	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	47,6	42,9	9,5	100,0
Regioni e Province autonome	76,2	23,8	0,0	100,0
Province	32,8	42,2	25,0	100,0
Città metropolitane	23,1	53,8	23,1	100,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	30,4	47,8	21,7	100,0
Altri Comuni	12,4	55,6	32,0	100,0
Camere di commercio	25,9	58,0	16,0	100,0
Altre amministrazioni locali	31,6	52,6	15,8	100,0
Altri soggetti (soggetti privati)	60,0	40,0	0,0	100,0
Totale	16,4	54,5	29,1	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Riguardo al profilo dei responsabili dell'ufficio di statistica, considerando le due macro categorie che corrispondono ai questionari *long* e *short* (Tavola 8), si rileva che l'età media è nel complesso pari a 56 anni, particolarmente elevata negli enti di maggior rilievo (Comuni capoluogo o con almeno 30mila abitanti e altre amministrazioni), dove raggiunge i 60 anni.

Per quanto concerne il genere, si osserva una leggera prevalenza di donne (51,5 per cento)

rispetto agli uomini (48,5 per cento), lievemente più accentuata nei Comuni più piccoli (52,1 per cento donne, 47,9 per cento uomini).

Poco più della metà dei responsabili dell'ufficio di statistica possiede una laurea (51,4 per cento). I laureati in discipline statistico-economiche prevalgono negli enti di maggior rilievo (41,1 per cento, +0,4 punti percentuali rispetto allo scorso anno), mentre scendono al 20,2 per cento nei piccoli Comuni. Il dato può essere messo in relazione con quanto segnalato nella Figura 1 relativamente all'organizzazione delle attività degli uffici. Infatti, raramente l'ufficio del Sistan svolge la sola funzione statistica, e tale circostanza potrebbe influenzare i criteri di selezione per l'attribuzione degli incarichi di responsabile, favorendo una formazione giuridico-amministrativa a scapito delle competenze statistico-economiche.

Da sottolineare l'elevata percentuale di responsabili dell'ufficio di statistica che hanno un incarico formale (73,0 per cento). Questa quota sale all'86,5 per cento nei Comuni capoluogo/con almeno 30mila abitanti e nelle altre amministrazioni (+1,7 punto percentuale rispetto al 2019) e scende al 69,8 per cento negli altri Comuni (+4,3).

Tavola 8 – Caratteristiche dei responsabili dell'ufficio di statistica secondo tipologia di ente – Anno 2020 (età media e valori percentuali)

	Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab. e altre amministrazioni	Altri Comuni	Totale
Età media	60	55	56
Responsabili donne	49,1	52,1	51,5
Laureati	66,0	47,9	51,4
<i>Di cui: in discipline statistico-economiche</i>	<i>41,1</i>	<i>20,2</i>	<i>26,4</i>
<i>Di cui: in discipline giuridiche</i>	<i>39,0</i>	<i>58,2</i>	<i>52,5</i>
Con incarico formale	86,5	69,8	73,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Dalla Tavola 9 emerge che il 73,0 per cento dei responsabili ha un incarico formale (+3,7 punti percentuali rispetto al 2019) con il valore più elevato nei Ministeri (100 per cento, +12,5 punti percentuali) e quello più basso riscontrato negli altri Comuni (69,8 per cento, +4,3 punti percentuali). In prevalenza, il responsabile ha la qualifica di funzionario con responsabilità di unità operativa (37,7 per cento, -0,4 punti percentuali rispetto allo scorso anno), soprattutto nelle Camere di commercio (76,3 per cento, come nel 2019). Si evidenzia che nel 95,7 per cento delle Prefetture-Utg il responsabile è un dirigente interno all'amministrazione (+3 punti percentuali), contro una media del 20,4 per cento (+0,6 punti percentuali).

Infine, prima dell'attuale incarico, il responsabile dell'ufficio di statistica ha diretto altre strutture organizzative nel 38,8 per cento dei casi (-0,7 punti percentuali rispetto al 2019). Il dato è più elevato nelle Prefetture-Utg (71,2 per cento, +4,2 punti percentuali), mentre nei Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri si ferma al 21,1 per cento (-0,9 punti percentuali). Nel complesso, solo il 4,7 per cento dei responsabili ha pubblicato lavori in campo statistico (-0,5 punti percentuali), valore che varia tra il minimo che si riscontra nei piccoli Comuni (1,5 per cento) e valori superiori al 25 per cento negli enti e amministrazioni pubbliche centrali e negli altri soggetti (Tavola 10)

Tavola 9 - Responsabili degli uffici di statistica per qualifica, formalizzazione dell'incarico e tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Responsabile con incarico formale	Qualifica del responsabile					
		Dirigente in servizio presso l'amministrazione	Dirigente esterno incaricato presso l'amministrazione	Funzionario con responsabilità di unità operativa	Funzionario senza responsabilità di unità operativa	Impiegato	Altra qualifica
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	100,0	75,0	12,5	6,3	6,3	0,0	0,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	92,5	95,7	0,0	2,2	2,2	0,0	0,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	95,2	38,1	0,0	28,6	14,3	4,8	14,3
Regioni e Province autonome	95,2	76,2	9,5	14,3	0,0	0,0	0,0
Province	83,9	25,8	3,2	48,4	9,7	8,1	4,8
Città metropolitane	84,6	7,7	0,0	53,8	15,4	7,7	15,4
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	82,2	19,4	0,4	49,4	8,5	18,6	3,6
Altri Comuni	69,8	16,4	1,9	36,4	4,4	41,0	0,0
Camere di commercio	85,9	9,2	0,0	76,3	6,6	5,3	2,6
Altre amministrazioni locali	86,8	19,6	3,9	47,1	3,9	15,7	9,8
Altri soggetti (soggetti privati)	100,0	30,0	0,0	70,0	0,0	0,0	0,0
Totale	73,0	20,4	1,8	37,7	4,9	34,3	0,9

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 10 - Esperienze professionali pregresse dei responsabili degli uffici di statistica e tipologia dell'ente – Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Direzione di altre strutture organizzative di questa o altre amministrazioni	Direzione uffici di statistica di altre amministr. o strutture con competenze statistiche	Coordinamento e realizzazione di indagini statistiche	Corsi di qualificazione in materie statistiche	Pubblicazione di lavori in campo statistico	Totale
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	21,1	5,3	23,7	28,9	21,1	100,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	71,2	5,8	14,4	4,8	3,8	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	13,5	1,9	26,9	28,8	28,8	100,0
Regioni e Province autonome	28,6	8,2	26,5	18,4	18,4	100,0
Province	40,2	6,5	25,0	15,2	13,0	100,0
Città metropolitane	38,9	5,6	16,7	22,2	16,7	100,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	37,4	7,4	31,7	16,4	7,1	100,0
Altri Comuni	39,2	12,2	37,2	9,9	1,5	100,0
Camere di commercio	25,9	7,7	34,3	12,6	19,6	100,0
Altre amministrazioni locali	46,7	9,3	22,7	13,3	8,0	100,0
Altri soggetti (soggetti privati)	25,0	0,0	40,0	10,0	25,0	100,0
Totale	38,8	10,6	34,5	11,5	4,7	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Nella Tavola 11 si forniscono alcuni dati di sintesi relativi alle caratteristiche del personale addetto agli uffici del Sistan. Nel 2020 la consistenza del personale degli uffici del Sistan ammonta

a 8.563 unità (+5,7 punti percentuali rispetto al 2019), di cui 6.017 impiegate nei piccoli Comuni (+9,5 punti percentuali) e 2.546 negli altri enti (-2,3 punti percentuali), con una media di addetti che varia da 1,8 nelle Province a 14,3 nelle Regioni e Province autonome.

La quota di personale femminile supera il 50 per cento in tutte le tipologie di enti, con l'eccezione di Città metropolitane, enti e altre amministrazioni centrali e Province, dove varia tra il 48,6 e il 49,6 per cento. Le donne prevalgono in particolare nelle altre amministrazioni locali (66,5 per cento) e nei Ministeri/Presidenza del Consiglio (64,4 per cento).

La percentuale di laureati è elevata nei Ministeri e presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri (80,6 per cento) e negli uffici degli enti Sistan privati (88,9 per cento). Nei Comuni di minori dimensioni gli addetti hanno generalmente un profilo di istruzione più basso e la percentuale di laureati rimane sotto il 40 per cento.

La numerosità complessiva degli addetti deve essere considerata congiuntamente al tempo dedicato alla funzione statistica che, come si è visto, molto frequentemente non è l'unica responsabilità dell'ufficio. Nel complesso, i responsabili degli uffici dichiarano che la percentuale di tempo dedicata in media alle attività di natura statistica da parte degli addetti è in crescita, rimanendo tuttavia piuttosto contenuta. Più in dettaglio, la stima è del 23,7 per cento (+1,7 punti percentuali rispetto allo scorso anno), e tocca il valore massimo nei Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri (73,0 per cento, +6,3 punti percentuali), quello minimo nei piccoli Comuni (19,9 per cento, +1,7 punti percentuali).

Tavola 11 – Consistenza e caratteristiche del personale degli uffici di statistica – Anno 2020 (valori assoluti, medi e percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	N. addetti	N. medio di addetti	Percentuale di donne	Percentuale di Laureati	Tempo dedicato alla funzione statistica (%)
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	160	10,0	64,4	80,6	73,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	388	3,9	62,4	51,3	22,0
Enti e Amministrazioni pubbliche centrali	295	14,0	48,8	75,9	51,6
Regioni e Province autonome	301	14,3	54,8	66,8	69,5
Province	121	1,8	49,6	74,4	30,4
Città metropolitane	37	2,8	48,6	75,7	48,7
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	844	3,3	56,5	44,9	45,7
Altri Comuni	6.017	2,2	60,4	36,7	19,9
Camere di commercio	206	2,5	58,3	77,7	40,0
Altre amministrazioni locali	158	2,7	66,5	57,0	24,6
Altri soggetti (soggetti privati)	36	3,6	52,8	88,9	68,0
Totale	8.563	2,6	59,4	43,7	23,7

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Un'analisi più dettagliata per tipologia di ente (Tavola 12) mostra che la percentuale più elevata di laureati si concentra negli altri soggetti (88,9 per cento, +3,5 punti percentuali rispetto al 2019) e nei Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri (80,6 per cento, +1,4 punto percentuale), mentre nelle amministrazioni comunali prevalgono i diplomati, in misura minore rispetto allo scorso anno (48,6 per cento nei Comuni con oltre 30mila abitanti, -0,4 punti percentuali; 58,5 per cento negli altri Comuni, -1,2 punti percentuali).

Quasi la totalità del personale è assunto con un contratto a tempo indeterminato (92,7 per cento), in leggero decremento rispetto allo scorso anno (-0,2 punti percentuali); in particolare, nelle Prefetture-Utg si conferma il 100 per cento del 2019, nei Comuni capoluogo o con almeno 30mila abitanti si raggiunge il 96,9 per cento (+0,7 punti percentuali), nelle Camere di commercio il 96,6 per

cento, +2,3 punti percentuali), nei Ministeri il 95,6 per cento (-2,5 punti percentuali) e negli enti e amministrazioni pubbliche centrali il 95,3 per cento (+0,1 punti percentuali) (Tavola 13).

Tavola 12 - Personale degli uffici di statistica per titolo di studio e tipologia dell'ente– Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Titolo di studio post laurea o Laurea/diploma di laurea	Di cui con Laurea/diploma di laurea in discipline statistiche-economiche o politico-sociale	Diploma di istruzione secondaria superiore	Altro	Totale
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	80,6	66,9	17,5	1,9	100,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	51,3	9,0	43,3	5,4	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	75,9	49,8	20,7	3,4	100,0
Regioni e Province autonome	66,8	45,5	28,6	4,7	
Province	74,4	43,8	24,8	0,8	100,0
Città metropolitane	75,7	45,9	18,9	5,4	100,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	44,9	23,2	48,6	6,5	100,0
Altri Comuni	36,7	11,0	58,5	4,8	100,0
Camere di commercio	77,7	58,3	20,4	1,9	100,0
Altre amministrazioni locali	57,0	27,2	36,7	6,3	100,0
Altri soggetti (soggetti privati)	88,9	75,0	11,1	0,0	100,0
Totale	43,7	18,0	51,5	4,8	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 13 – Personale degli uffici di statistica per tipo di contratto e tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Dipendenti a tempo indeterminato	Dipendenti a tempo determinato	Collaboratori e consulenti	Totale
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei ministri	95,6	3,1	1,3	100,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	100,0	0,0	0,0	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	95,3	4,1	0,7	100,0
Regioni e Province autonome	88,0	4,0	8,0	100,0
Province	92,6	7,4	0,0	100,0
Città metropolitane	91,9	2,7	5,4	100,0
Comuni capoluogo/con almeno 30.000 ab.	96,9	1,8	1,3	100,0
Altri Comuni	91,5	7,0	1,5	100,0
Camere di commercio	96,6	2,4	1,0	100,0
Altre amministrazioni locali	90,5	7,0	2,5	100,0
Altri soggetti (soggetti privati)	91,7	0,0	8,3	100,0
Totale	92,7	5,7	1,6	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Per quanto riguarda l'attività statistica, solo il 24,6 per cento (+7,8 punti percentuali rispetto al 2019) svolge attività autodiretta, ovvero svolta né per conto dell'Istat né nell'ambito del Programma statistico nazionale (Tavola 14). Questa bassa percentuale è fortemente condizionata dall'elevato numero di uffici di statistica dei Comuni di minori dimensioni, di cui solo il 18 per cento svolge attività "autonoma" (+8 punti percentuali). Al contrario, il 48,8 per cento degli uffici degli enti di maggiore dimensione dichiara di svolgere attività autodiretta, con un incremento di 3 punti percentuali rispetto al 2019. Tra questi soggetti, in particolare, spiccano per l'impegno in attività autodiretta gli enti privati (100 per cento, come nel 2019), gli enti e

amministrazioni pubbliche centrali (90,5 per cento, +17,8 punti percentuali), le Regioni e Province autonome (85,7 per cento, come nel 2019) e i Ministeri (81,3 per cento, +18,8 punti percentuali).

Tavola 14 - Uffici di statistica che svolgono attività auto-diretta¹ per tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	% uffici di statistica
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	81,3
Uffici di statistica Prefettura-Utg	37,4
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	90,5
Regioni e Province autonome	85,7
Province	53,1
Città metropolitane	69,2
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	36,0
Altri Comuni	18,9
Camere di commercio	74,1
Altre amministrazioni locali	33,3
Altri soggetti (soggetti privati)	100,0
Totale	24,6

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

L'attività autodiretta è sollecitata per lo più da esigenze informative che provengono dall'interno dell'amministrazione e che comportano la realizzazione di attività su iniziativa dell'ufficio stesso e/o la produzione di analisi per supportare il vertice politico-amministrativo, circostanza che sembra attestare una maggiore consapevolezza della rilevanza della funzione statistica per lo svolgimento delle funzioni degli enti. Esiste anche una quota significativa di uffici del Sistan che ha sviluppato attività sulla base di esigenze emerse da collaborazioni con altri enti e amministrazioni, a riprova di una interessante sinergia fra soggetti del Sistema e altri soggetti pubblici e privati (41 per cento, +0,5 punti percentuali rispetto al 2019) (Tavola 15).

Tavola 15 - Uffici di statistica che hanno realizzato attività statistica auto-diretta per motivo dell'attività e tipologia dell'ente- Anno 2020 (valori percentuali – possibili più risposte)

TIPOLOGIA ENTE	Iniziativa dell'ufficio	Richiesta del vertice politico-istituzionale	Richiesta del vertice amministrativo	Richiesta di altre unità organizzate	Esigenze emerse da collaborazioni con altri enti/amministrativi	Normativa comunitaria, nazionale, regionale	Psr	Richieste pervenute dai cittadini	Altro
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	61,5	61,5	76,9	76,9	61,5	61,5	0,0	53,8	0,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	43,2	40,5	51,4	27,0	27,0	5,4	0,0	2,7	0,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	68,4	31,6	57,9	68,4	68,4	36,8	5,3	15,8	5,3
Regioni e Province autonome	94,4	83,3	72,2	94,4	50,0	33,3	38,9	38,9	5,6
Province	52,9	35,3	50,0	55,9	44,1	8,8	17,6	29,4	5,9
Città metropolitane	55,6	33,3	33,3	44,4	22,2	0,0	11,1	11,1	0,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	47,3	53,8	54,9	73,6	34,1	12,1	4,4	44,0	2,2
Altri Comuni	21,8	31,3	22,2	29,1	37,6	24,6	4,4	12,5	0,0

¹ Per attività "auto-diretta" si intende quella svolta né per conto dell'Istat né in ambito Psn.

Camere di commercio	61,7	58,3	71,7	43,3	60,0	10,0	3,3	48,3	5,0
Altre amministrazioni locali	52,6	47,4	21,1	47,4	57,9	21,1	10,5	26,3	0,0
Altri soggetti (soggetti privati)	60,0	40,0	70,0	80,0	90,0	20,0	0,0	10,0	10,0
Totale	34,7	38,5	35,5	40,5	41,0	21,2	5,5	20,5	1,2

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

La redazione di documenti di programmazione generale dell'amministrazione di appartenenza è ciò che più spesso impegna gli uffici con attività statistica autonoma (71,0 per cento dei rispondenti al *long form*, -4,5 punti percentuali rispetto al 2019) soprattutto nelle Camere di commercio (90 per cento, -5 punti percentuali) e nelle Regioni e Province autonome (88,9 per cento, -11,1 punti percentuali) (Tavola 16). Un'altra attività di rilievo è la valorizzazione degli archivi interni a uso statistico (nel 57,1 per cento dei casi; +0,8 punti percentuali rispetto al 2019) principalmente nelle Regioni e nelle Province autonome (77,8 per cento, +11,1 punti percentuali) e nelle Camere di commercio (76,7 per cento, -1,6 punti percentuali) (Tavola 17).

Tavola 16 - Uffici di statistica* per tipologia di documenti cui hanno collaborato e tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali – possibili più risposte)

TIPOLOGIA ENTE	Documenti strategici	Atti di programmazione generale	Relazioni al bilancio	Programma triennale per la trasparenza e l'integrità	Valutazione della performance
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	69,2	69,2	23,1	38,5	76,9
Uffici di statistica Prefettura-Utg	24,3	29,7	5,4	13,5	27,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	63,2	57,9	31,6	15,8	52,6
Regioni e Province autonome	83,3	88,9	50,0	50,0	66,7
Province	70,6	79,4	61,8	32,4	41,2
Città metropolitane	77,8	66,7	22,2	34,1	22,2
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	60,4	73,6	64,8	55,6	29,7
Camere di commercio	83,3	90,0	71,7	28,3	68,3
Altre amministrazioni locali	47,4	68,4	68,4	36,8	31,6
Altri soggetti (soggetti privati)	90,0	60,0	50,0	20,0	40,0
Totale	64,2	71,0	52,6	30,6	43,9

* tra gli uffici che hanno dichiarato di svolgere attività auto-diretta - solo rispondenti long form.

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 17 - Uffici di statistica* che utilizzano fonti amministrative interne a scopo statistico, per tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Utilizzo di fonti interne a scopi statistici
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	53,8
Uffici di statistica Prefettura-Utg	37,8
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	42,1
Regioni e Province autonome	77,8
Province	44,1
Città metropolitane	44,4
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	60,4
Camere di commercio	76,7
Altre amministrazioni locali	47,4
Altri soggetti (soggetti privati)	50,0
Totale	57,1

* tra gli uffici che hanno dichiarato di svolgere attività auto-diretta - solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Il quadro complessivo degli scambi di microdati fra enti del Sistan presenta alcune criticità. Considerando il complesso degli enti con questionario *long*, risulta poco sfruttata la possibilità di scambio di microdati fra soggetti del Sistema, praticata da una quota ridotta di uffici e in diminuzione su base annua. Infatti, tra il 2019 e il 2020, la fornitura di microdati passa dal 16,4 al 16,2 per cento e la richiesta di microdati dal 12,4 all'11,2 per cento (Tavola 18).

Inoltre, diminuiscono le difficoltà riscontrate in relazione alle richieste di dati: si tratta di ritardi (32,4 per cento dei casi, -3 punti percentuali), scarsa qualità dei dati (16,9 per cento, -0,8 punti percentuali), assenza o scarsa qualità dei metadati (15,5 per cento, -1 punto percentuale) (Figura 2).

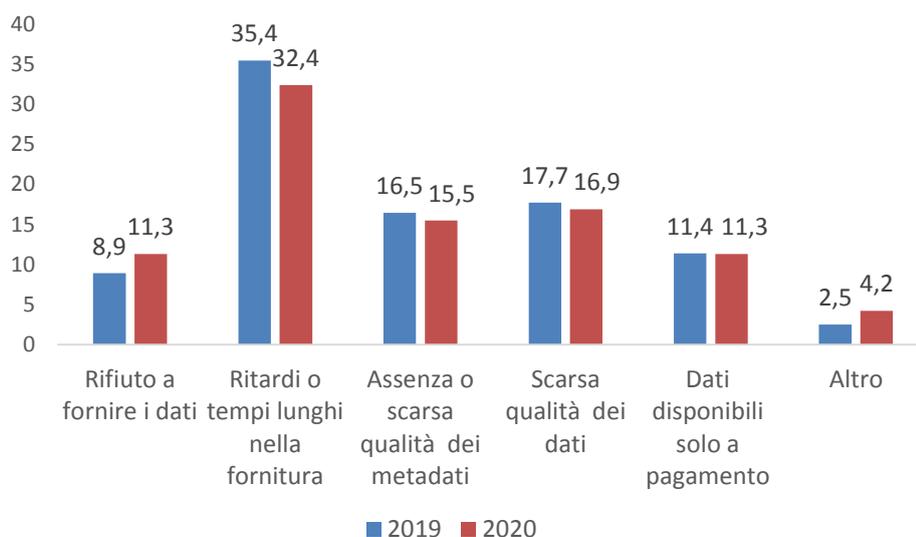
Tavola 18 - Uffici di statistica* che hanno scambiato microdati con altri enti Sistan per tipologia dell'ente - Anno 2020
(valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Scambio Microdati	
	Fornitura	Richiesta
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	56,3	37,5
Uffici di statistica Prefettura-Utg	9,1	8,1
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	42,9	47,6
Regioni e Province autonome	57,1	66,7
Province	15,6	12,5
Città metropolitane	7,7	30,8
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	13,4	5,1
Camere di commercio	13,6	2,5
Altre amministrazioni locali	8,8	5,3
Altri soggetti (soggetti privati)	30,0	30,0
Totale	16,2	11,2

*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Figura 2 - Difficoltà riscontrate dagli uffici di statistica* in occasione della richiesta di microdati ad altri enti Sistan - Anni 2019-2020 (valori percentuali - possibili più risposte)

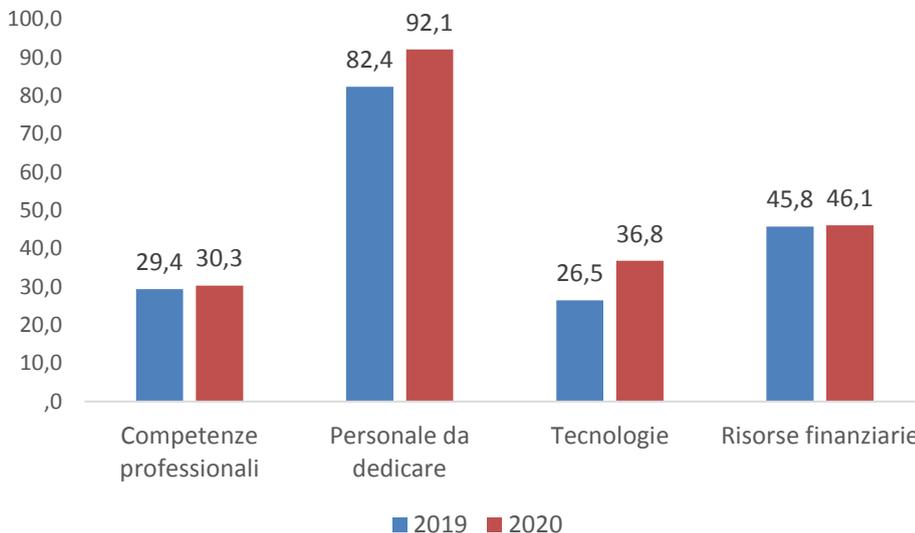


*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2020,2021

La causa più importante per la mancata richiesta di microdati è rappresentata dalla carenza di personale da dedicare a questa attività (82,4 per cento, + 11 punti percentuali rispetto al 2018), seguita dalle scarse risorse finanziarie (45,8 per cento, +17,2 punti percentuali) e, in misura minore, dalle esigue competenze professionali (29,4 per cento, +15,1 punti percentuali) e da carenze nelle tecnologie disponibili (26,5 per cento, +12,2 punti percentuali) (Figura 2).

Figura 3 - Carenza di risorse segnalata dagli uffici di statistica* come causa della mancata richiesta di microdati ad altri enti Sistan - Anni 2019-2020 (valori percentuali - possibili più risposte)



*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2020, 2021

Dallo scorso anno è presente nel questionario anche una batteria di domande sulla richiesta di microdati all'Istat da parte degli enti di maggiori dimensioni. Nel complesso, solo il 14,8 per cento di questi soggetti ha richiesto microdati all'Istat (-0,8 punti percentuali rispetto al 2019) (Tavola 19), ma si evidenzia una notevole differenza tra tipologie di enti: un'alta percentuale di richiedenti tra Regioni e Province autonome (76,2 per cento, -9,5 punti percentuali), Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri (68,8 per cento, +6,3 punti percentuali) ed enti e amministrazioni pubbliche centrali (61,9 per cento, -1,7 punti percentuali); una bassa richiesta da parte degli enti territoriali, soprattutto Prefetture – Utg (2,0 per cento, -4,1 punti percentuali). A livello territoriale, le regioni più attive sono il Trentino Alto-Adige (66,7 per cento in entrambe le provincie) e la Valle d'Aosta (50 per cento) (Figura 3).

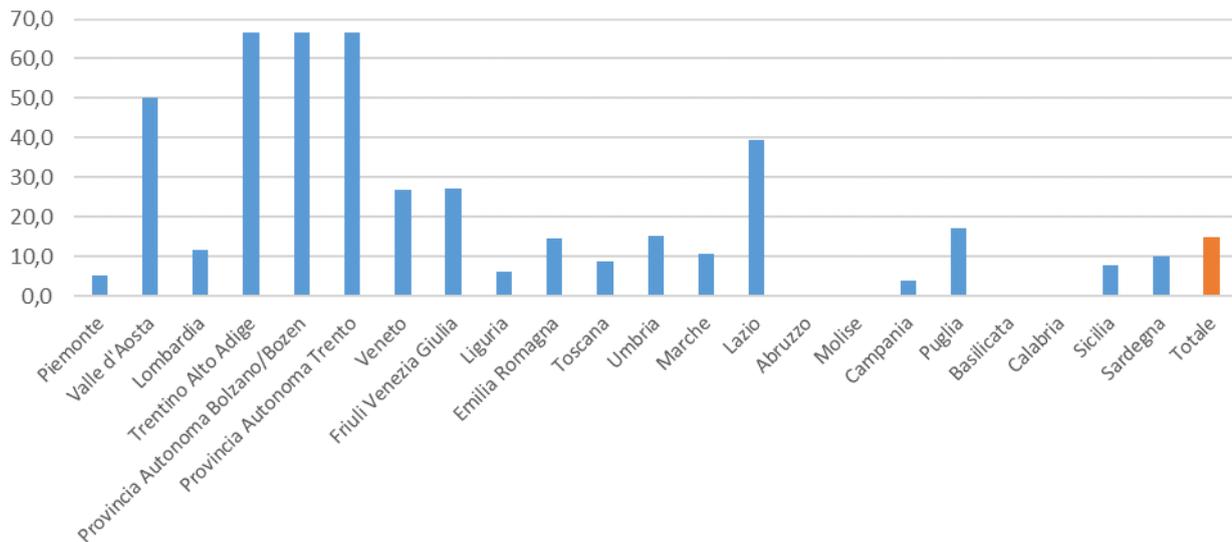
Tavola 19 - Uffici di statistica* che hanno richiesto microdati all'Istat per tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Valore (%)
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	68,8
Uffici di statistica Prefettura-Utg	2,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	61,9
Regioni e Province autonome	76,2
Province	12,5
Città metropolitane	23,1
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	9,9
Camere di commercio	8,6
Altre amministrazioni locali	8,8
Altri soggetti (soggetti privati)	40,0
Totale	14,8

*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Figura 3 - Uffici di statistica* che hanno richiesto microdati all'Istat per regione - Anno 2020 (valori percentuali)



*solo rispondenti long form
 Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Gli enti hanno richiesto microdati all'Istat principalmente per finalità istituzionali (41,2 per cento, +4,0 punti percentuali) e per studi sul contesto o il territorio (38,6 per cento, +0,8 punti percentuali). La prima tipologia di richiesta proviene più frequentemente dalle Prefetture-Utg (66,7 per cento), soprattutto in Umbria e Sardegna (entrambe 66,7 per cento); la seconda dalle Camere di commercio (87,5 per cento), principalmente in Valle d'Aosta (100 per cento), Veneto (60 per cento) e Friuli Venezia Giulia (60 per cento) (Tavola 20 e Figura 4).

Tra quanti hanno rivolto richieste all'Istat, la difficoltà riscontrata più spesso è legata a ritardi o a tempi lunghi nella fornitura dei microdati (50,0 per cento, -2,9 punti percentuali rispetto al 2019), segnalata in particolare dalla totalità degli uffici di Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri e di Prefetture-Utg e di Valle d'Aosta, Provincia autonoma di Trento e Regione Liguria a livello territoriale. Di contro, solo il 6,1 per cento ha evidenziato scarsa qualità o assenza dei metadati (+1,8 punti percentuali), nonostante un 33,3 per cento di Umbria e Sardegna, e un altro 6,1 per cento la disponibilità di dati solo a pagamento (+0,4 punti percentuali), soprattutto dalla Provincia autonoma di Bolzano (33,3 per cento) e dalla Lombardia (25 per cento) (Tavole 21 e 22).

Al contrario, tra i rispondenti al *long form* che non hanno richiesto i microdati all'Istat, il 51,4 per cento (-2,4 punti percentuali) non ne ha ravvisato la necessità, soprattutto nel caso di Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri (100 per cento, come lo scorso anno) e, a livello regionale, Valle d'Aosta (100 per cento) e Veneto (75 per cento). Si evidenzia anche una scarsa familiarità con tale possibilità: nel 25,0 per cento la richiesta di dati non è stata mai valutata (-0,7 punti percentuali), soprattutto in Calabria (50 per cento); il 5,3 per cento non ne è a conoscenza (-0,2 punti percentuali) (Campania, 13,8 per cento) e il 3 per cento lo ritiene complicato (+0,6 punti percentuali) (Friuli Venezia Giulia, 18,2 per cento). Infine, per il 10,8 per cento esiste un problema di risorse (-0,8 punti percentuali) e per tutti gli enti della Provincia autonoma di Bolzano (Tavole 23 e 24).

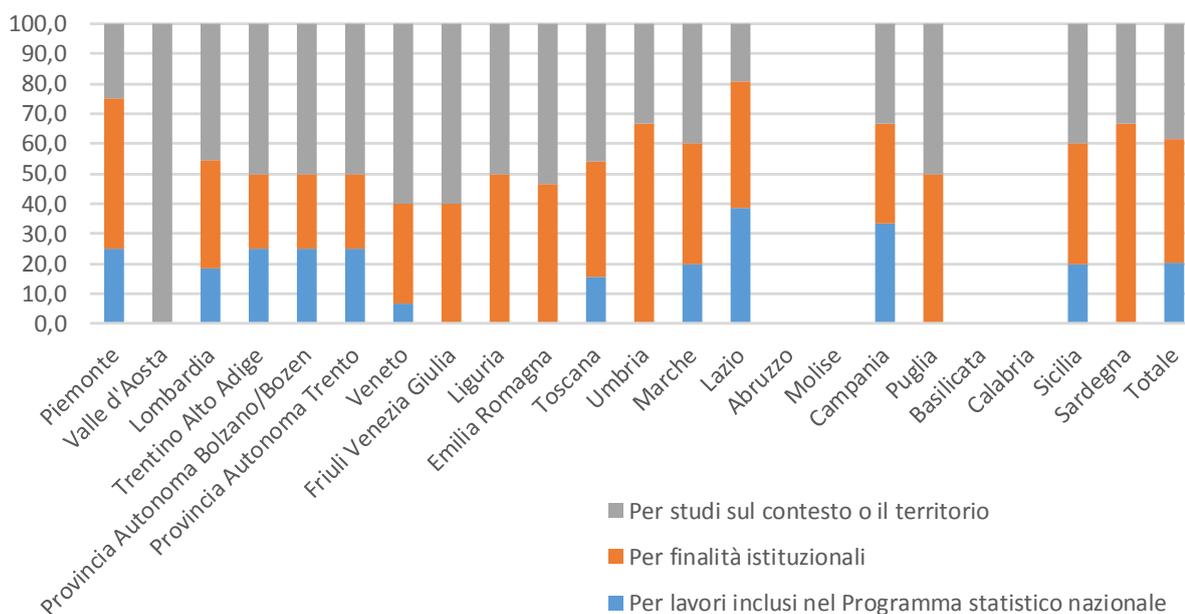
Tavola 20 - Finalità di richiesta di microdati all'Istat per tipologia dell'ente* - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Per lavori inclusi nel Programma statistico nazionale	Per finalità istituzionali	Per studi sul contesto o il territorio	Non sono note a questo ufficio
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	35,7	50,0	14,3	0,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	33,3	66,7	0,0	0,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	47,6	42,9	9,5	0,0
Regioni e Province autonome	21,6	40,5	37,8	0,0
Province	0,0	40,0	60,0	0,0
Città metropolitane	0,0	50,0	50,0	0,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	12,8	41,0	46,2	0,0
Camere di commercio	0,0	12,5	87,5	0,0
Altre amministrazioni locali	0,0	44,4	55,6	0,0
Altri soggetti (soggetti privati)	25,0	37,5	37,5	0,0
Totale	20,3	41,2	38,6	0,0

*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Figura 4 - Finalità di richiesta di microdati all'Istat per regione* - Anno 2020 (valori percentuali)



*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 21 - Difficoltà riscontrate per tipologia ente dagli uffici di statistica* in occasione della richiesta di microdati all'Istat - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Rifiuto a fornire i dati	Ritardi o tempi lunghi nella fornitura	Assenza o scarsa qualità dei metadati	Scarsa qualità dei dati	Dati disponibili solo a pagamento	Altro
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	16,7	66,7	0,0	0,0	0,0	16,7
Regioni e Province autonome	9,1	48,5	9,1	12,1	6,1	15,2
Province	20,0	60,0	0,0	20,0	0,0	0,0
Città metropolitane	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	20,0	40,0	13,3	20,0	0,0	6,7
Camere di commercio	16,7	33,3	0,0	16,7	33,3	0,0
Altre amministrazioni locali	14,3	57,1	0,0	0,0	14,3	14,3
Altri soggetti (soggetti privati)	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0	33,3
Totale	13,4	50,0	6,1	11,0	6,1	13,4

*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 22 - Difficoltà riscontrate per regione dagli uffici di statistica* in occasione della richiesta di microdati all'Istat - Anno 2020 (valori percentuali)

REGIONI	Rifiuto a fornire i dati	Ritardi o tempi lunghi nella fornitura	Assenza o scarsa qualità dei metadati	Scarsa qualità dei dati	Dati disponibili solo a pagamento	Altro
Piemonte	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	66,7
Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Liguria	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Lombardia	25,0	50,0	0,0	0,0	25,0	0,0
Trentino Alto Adige	0,0	60,0	0,0	0,0	20,0	20,0
<i>Provincia Autonoma Bolzano/Bozen</i>	<i>0,0</i>	<i>33,3</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>33,3</i>	<i>33,3</i>
<i>Provincia Autonoma Trento</i>	<i>0,0</i>	<i>100,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>
Veneto	0,0	60,0	10,0	20,0	0,0	10,0
Friuli Venezia Giulia	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0	33,3
Emilia Romagna	22,2	44,4	0,0	11,1	11,1	11,1
Toscana	11,1	33,3	11,1	33,3	11,1	0,0
Umbria	33,3	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0
Marche	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Lazio	12,5	56,3	6,3	6,3	0,0	18,8
Abruzzo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Molise	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Campania	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Puglia	25,0	50,0	0,0	25,0	0,0	0,0
Basilicata	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Calabria	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sicilia	0,0	66,7	0,0	33,3	0,0	0,0
Sardegna	0,0	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3
Totale	13,4	50,0	6,1	11,0	6,1	13,4

*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 23 - Cause della mancata richiesta di microdati all'Istat per tipologia ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Non vi è la necessità di acquisire dati	Non vi sono risorse	Non è mai stata valutata tale possibilità	Non si è a conoscenza della possibilità di interscambio di microdati in ambito Sistan	Richiedere microdati è complicato	Limitazioni dovute alla riservatezza	Altro
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	57,4	4,6	27,8	5,6	0,0	1,9	2,8
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	87,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5
Regioni e Province autonome	33,3	33,3	16,7	0,0	16,7	0,0	0,0
Province	46,9	17,2	28,1	4,7	1,6	0,0	1,6
Città metropolitane	46,2	15,4	30,8	0,0	0,0	0,0	7,7
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	44,6	13,3	27,7	6,5	4,0	0,7	3,2
Camere di commercio	61,3	8,8	15,0	1,3	3,8	0,0	10,0
Altre amministrazioni locali	56,7	6,7	21,7	8,3	5,0	0,0	1,7
Altri soggetti (soggetti privati)	66,7	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Totale	51,4	10,8	25,0	5,3	3,0	0,6	3,8

*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 24 - Cause della mancata richiesta di microdati all'Istat per regione - Anno 2020 (valori percentuali)

REGIONE	Non vi è la necessità di acquisire dati	Non vi sono risorse	Non è mai stata valutata tale possibilità	Non si è a conoscenza della possibilità di interscambio di microdati in ambito Sistan	Richiedere microdati è complicato	Limitazioni dovute alla riservatezza	Altro
Piemonte	60,5	9,3	27,9	0,0	2,3	0,0	0,0
Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Liguria	60,0	6,7	13,3	6,7	0,0	0,0	13,3
Lombardia	56,5	8,1	17,7	6,5	4,8	3,2	3,2
Trentino Alto Adige	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	33,3	33,3
Provincia Autonoma Bolzano/Bozen	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Provincia Autonoma Trento	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0
Veneto	75,0	7,1	14,3	0,0	0,0	0,0	3,6
Friuli Venezia Giulia	36,4	9,1	9,1	9,1	18,2	0,0	18,2
Emilia Romagna	43,5	9,7	30,6	6,5	1,6	0,0	8,1
Toscana	52,1	11,0	23,3	6,8	4,1	1,4	1,4
Umbria	66,7	8,3	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Marche	50,0	7,1	32,1	7,1	3,6	0,0	0,0
Lazio	61,8	10,9	16,4	1,8	5,5	0,0	3,6
Abruzzo	42,3	15,4	26,9	7,7	7,7	0,0	0,0
Molise	44,4	11,1	33,3	0,0	0,0	0,0	11,1

Campania	34,5	22,4	22,4	13,8	5,2	0,0	1,7
Puglia	48,6	10,8	32,4	2,7	0,0	0,0	5,4
Basilicata	42,9	14,3	42,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Calabria	34,6	11,5	50,0	0,0	0,0	0,0	3,8
Sicilia	52,8	7,5	30,2	5,7	0,0	0,0	3,8
Sardegna	68,4	5,3	15,8	5,3	0,0	0,0	5,3
Totale	51,4	10,8	25,0	5,3	3,0	0,6	3,8

*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

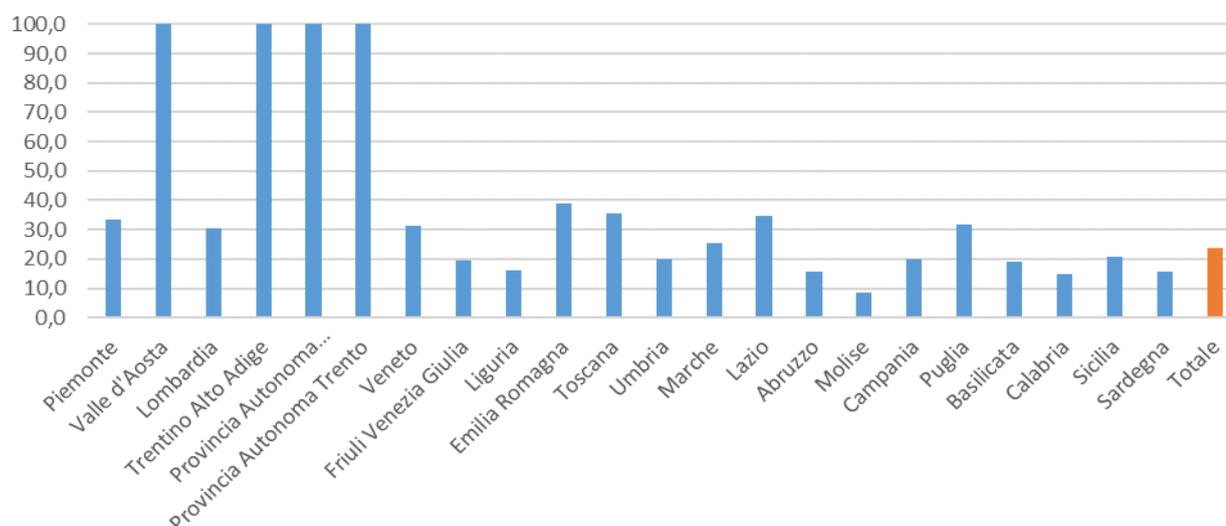
Un'altra importante attività degli uffici di statistica è la diffusione di informazioni statistiche, svolta dal 23,9 per cento del complesso degli uffici (Tavola 25) (+0,2 punti percentuali rispetto al 2019). Questo dato medio è spinto verso il basso dai Comuni di minor dimensione (16,1 per cento, +0,3 punti percentuali), mentre è sensibilmente più elevato per le Camere di commercio (95,1 per cento, -2,5 punti percentuali), i Ministeri e la Presidenza del Consiglio dei Ministri (93,8 per cento, +6,3 punti percentuali) e le Regioni e Province autonome (90,5 per cento, come nell'anno precedente).

Tavola 25 - Uffici di statistica che diffondono le informazioni statistiche prodotte dall'ufficio stesso e/o da altri uffici dell'amministrazione per tipologia ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Uffici di statistica
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	93,8
Uffici di statistica Prefettura-Utg	33,3
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	66,7
Regioni e Province autonome	90,5
Province	53,1
Città metropolitane	76,9
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	50,2
Altri Comuni	16,1
Camere di commercio	92,6
Altre amministrazioni locali	40,4
Altri soggetti (soggetti privati)	80,0
Totale	23,9

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

A livello territoriale, le regioni più virtuose sono la Valle d'Aosta e tutto il Trentino Alto-Adige; percentuali superiori alla media nazionale si riscontrano anche in Emilia Romagna (39 per cento), Toscana (35,4 per cento), Lazio (34,6 per cento), Piemonte (33,3 per cento), Puglia (31,9 per cento), Veneto (31,3 per cento) e Lombardia (30,6 per cento).

Figura 5 - Uffici di statistica che diffondono le informazioni statistiche prodotte dall'ufficio stesso e/o da altri uffici dell'amministrazione per regione - Anno 2020 (valori percentuali)

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Il canale privilegiato per la diffusione dei dati statistici (Tavola 26) continua ad essere l'*home page* del sito *web* della propria amministrazione, nonostante una generale lieve diminuzione rispetto al 2019: 54,1 per cento degli uffici utilizza questa modalità (-0,8 punti percentuali), soprattutto tra gli altri soggetti (87,5 per cento) e le Città metropolitane (80,0 per cento). Solo il 14,6 per cento degli uffici di statistica (-1 punto percentuale) possiede una pagina dedicata agli Open data; il dato è sensibilmente più elevato per Regioni e Province autonome (63,2 per cento, + 4,3 punti percentuali), che offrono questa modalità di diffusione nella loro totalità (Tavola 27).

Tavola 26 - Uffici di statistica per canali di diffusione dei dati statistici e tipologia istituzionale - Anno 2020 (valori percentuali - possibili più risposte)

TIPOLOGIA ENTE	Sito web dedicato	Pagina dedicata nel sito web	Pagina dedicata ad open data	Home page del sito web	Supporti informatici	Pubblicazioni cartacee	Altro
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	26,7	73,3	60,0	60,0	33,3	40,0	26,7
Uffici di statistica Prefettura-Utg	6,1	45,5	12,1	57,6	30,3	27,3	6,1
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	21,4	71,4	28,6	78,6	28,6	78,6	42,9
Regioni e Province autonome	68,4	52,6	63,2	57,9	36,8	52,6	26,3
Province	23,5	67,6	11,8	61,8	47,1	20,6	17,6
Città metropolitane	10,0	80,0	40,0	80,0	0,0	10,0	10,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	11,8	56,7	27,6	48,8	30,7	14,2	9,4
Altri Comuni	7,2	13,9	6,3	48,4	41,4	37,0	4,9
Camere di commercio	10,7	90,7	14,7	78,7	32,0	28,0	24,0
Altre amministrazioni locali	13,0	78,3	17,4	47,8	34,8	21,7	17,4
Altri soggetti (soggetti privati)	12,5	62,5	12,5	87,5	37,5	62,5	12,5
Totale	11,3	38,0	14,6	54,1	37,3	32,0	10,1

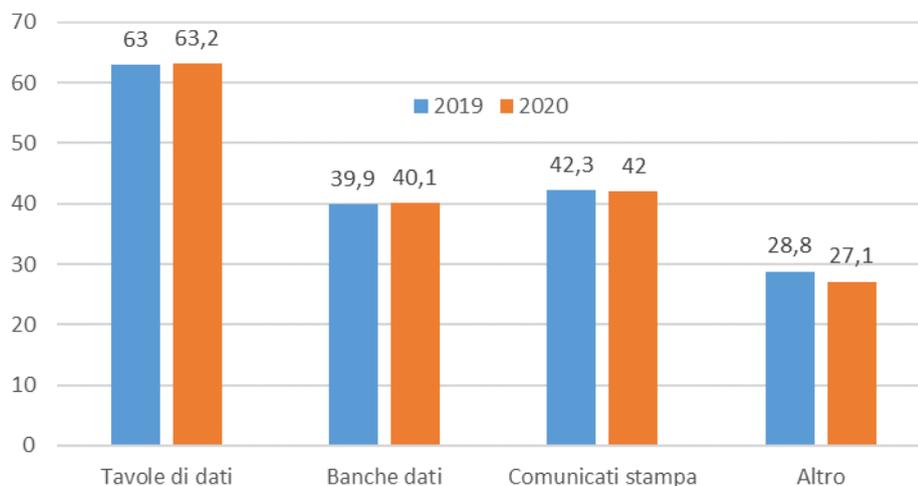
Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 27 – Uffici di statistica che diffondono dati in formato open data per tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Sì, tutti	Sì, in parte	Sì, solo su richiesta	No
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	6,7	66,7	0,0	26,7
Uffici di statistica Prefettura-Utg	9,1	9,1	6,1	75,8
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	14,3	50,0	0,0	35,7
Regioni e Province autonome	10,5	78,9	10,5	0,0
Province	11,8	29,4	8,8	50,0
Città metropolitane	30,0	30,0	20,0	20,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	14,2	26,8	15,0	44,1
Altri Comuni	7,4	12,3	19,0	61,3
Camere di commercio	9,3	22,7	9,3	58,7
Altre amministrazioni locali	21,7	17,4	21,7	39,1
Altri soggetti (soggetti privati)	0,0	12,5	0,0	87,5
Totale	9,7	19,9	15,4	54,9

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tra le modalità di diffusione delle informazioni statistiche, le Tavole di dati si confermano quelle più utilizzate (63,2 per cento, +0,2 punti percentuali), seguite con percentuali minori e pressoché simili allo scorso anno da comunicati stampa (42 per cento), banche dati (40,1 per cento) e altre tipologie (27,1 per cento) (Figura 6).

Figura 6 – Modalità di diffusione delle informazioni statistiche prodotte dagli uffici di statistica o da altri uffici dell'amministrazione – Anni 2019-2020 (valori percentuali - possibili più risposte)

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Per approfondimenti relativi all'organizzazione e all'attività degli uffici si rinvia alle Tavole e Figure delle sezioni 1-5 dell'Appendice, elaborate per entrambi i formati (*long* e *short*) del questionario.

2.2 Le competenze statistiche e la formazione

Già nell'edizione 2017 della rilevazione Eup è stata inserita, nel questionario esteso, una specifica sezione relativa alle competenze statistiche degli addetti degli uffici del Sistan e al loro utilizzo nell'attività svolta. A partire dal 2018 è stata inserita anche una domanda riguardante i corsi frequentati, con la distinzione per materia, nonché per inquadramento dei partecipanti, anche al fine di monitorare le azioni intraprese per il superamento dei gap di competenze eventualmente rilevabili.

Con riguardo alle competenze statistiche, è stato chiesto separatamente sia il grado di conoscenza, sia il grado di applicazione di metodi e strumenti relativi alle tecniche di progettazione dei questionari, alla progettazione delle indagini statistiche, alle tecniche di campionamento, al controllo e correzione dei dati, al monitoraggio della qualità dell'indagine, nonché la conoscenza e grado di applicazione dei principali software di analisi statistica.

Le stesse domande sono state poste per la conoscenza del Sistema statistico nazionale, della protezione dei dati personali e della sicurezza informatica.

Anche nel corso del 2020 un importante investimento formativo ha riguardato i temi della protezione dei dati personali (26,3 per cento, -11,6 punti percentuali) e della sicurezza informatica (15,6 per cento, -5,5 punti percentuali), anche in connessione con l'applicazione del Regolamento europeo per la protezione dei dati personali (GDPR). Una quota inferiore al 6 per cento degli uffici, invece, ha visto personale interno impegnato in corsi di formazione su metodologie, analisi e tecniche statistiche (Tavola 28). I risultati mostrano una diffusa carenza di competenze specifiche (Tavola 29), relative a metodi e tecniche di indagine e per l'integrazione delle fonti. In particolare, le competenze relative all'utilizzo di applicativi per l'analisi statistica dei dati risultano ancora approssimative o del tutto assenti in oltre i tre quarti delle risposte.

Un'analisi dettagliata rispetto alla tipologia di ente rileva, nel complesso, una maggiore debolezza da parte delle amministrazioni locali e maggiori livelli di conoscenze tecniche da parte delle Regioni e Province autonome e delle amministrazioni centrali (Tavole 30, 31 e 32). In particolare, il 28,6 per cento degli uffici di statistica delle Regioni e Province autonome dichiara di conoscere in maniera approfondita metodi e tecniche per l'integrazione delle fonti e l'80 per cento li utilizza; il 38,1 per cento conosce in maniera approfondita nomenclature nazionali ed internazionali e il 78,9 per cento le utilizza; il 33,3 per cento conosce in maniera approfondita metodi e strumenti di controllo della qualità e il 83,3 per cento li utilizza.

Tavola 28 – Partecipazione del personale degli Uffici di statistica* a corsi di formazione per materia - Anno 2020 (valori percentuali)

Materie	% uffici di statistica
Sistema statistico nazionale	7,9
Progettazione di un'indagine statistica	3,8
Tecniche e/o strumenti di campionamento	3,1
Tecniche di progettazione dei questionari	2,5
Strumenti di controllo e correzione dati	3,3
Strumenti di monitoraggio della qualità dell'indagine	3,5
Software di analisi statistica	5,5
Protezione dei dati personali	26,3
Sicurezza informatica	15,6
Metodologie di analisi statistica	2,0
Analisi tematiche	5,5
Trattamento statistico di archivi amministrativi	3,5
Utilizzazione e/o metodi di integrazione delle fonti	3,5
La qualità nella statistica ufficiale	2,2

*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 29 – Livello di competenze su metodi e strumenti statistici per il personale degli uffici di statistica – Anno 2020 (valori percentuali)

	Metodi e tecniche per l'integrazione delle fonti informative	Metodi e strumenti di controllo e correzione del dato	Metodi e strumenti di monitoraggio della qualità dell'indagine	Software analisi statistica dei dati	Totale
Approfondita	5,0	5,5	5,0	9,7	8,3
Discreta	31,8	26,1	29,3	13,7	18,3
Approssimativa	37,7	38,8	38,1	62,0	54,9
Nessuna	25,5	29,6	27,6	14,6	18,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 30 - Uffici di statistica* secondo la conoscenza e l'uso di metodi e tecniche per l'integrazione delle fonti e per tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	LIVELLO DI CONOSCENZA E USO				Utilizzati
	Approfondita	Discreta	Approssimativa	Nessuna	
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	6,3	50,0	43,8	0,0	50,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	1,0	9,1	48,5	41,4	34,5
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	14,3	76,2	4,8	4,8	75,0
Regioni e Province autonome	28,6	42,9	23,8	4,8	80,0
Province	6,3	31,3	29,7	32,8	60,5
Città metropolitane	0,0	30,8	38,5	30,8	55,6
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	3,2	33,2	34,8	28,9	65,6
Camere di commercio	7,4	40,7	38,3	13,6	67,1
Altre amministrazioni locali	1,8	22,8	57,9	17,5	53,2
Altri soggetti (soggetti privati)	20,0	60,0	20,0	0,0	70,0
Totale	5,0	31,8	37,6	25,5	60,7

*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 31 - Uffici di statistica* secondo la conoscenza e l'uso di nomenclature nazionali e internazionali e per tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	LIVELLO DI CONOSCENZA E USO				Utilizzati
	Approfondita	Discreta	Approssimativa	Nessuna	
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	25,0	56,3	18,8	0,0	81,3
Uffici di statistica Prefettura-Utg	0,0	7,1	48,5	44,4	32,7
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	33,3	61,9	4,8	0,0	81,0
Regioni e Province autonome	38,1	33,3	19,0	9,5	78,9
Province	6,3	34,4	29,7	29,7	66,7
Città metropolitane	0,0	38,5	30,8	30,8	55,6

Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	4,3	36,8	33,6	25,3	69,3
Camere di commercio	17,3	53,1	22,2	7,4	81,3
Altre amministrazioni locali	3,5	28,1	50,9	17,5	61,7
Altri soggetti (soggetti privati)	40,0	50,0	10,0	0,0	90,0
Totale	8,5	34,6	33,4	23,5	67,5

**solo rispondenti long form*
Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 32 - Uffici di statistica* secondo la conoscenza e l'uso di metodi e strumenti di monitoraggio della qualità dell'indagine e la tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	LIVELLO DI CONOSCENZA E USO				Utilizzati
	Approfondita	Discreta	Approssimativa	Nessuna	
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	18,8	31,3	43,8	6,3	46,7
Uffici di statistica Prefettura-Utg	1,0	5,1	44,4	49,5	38,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	9,5	61,9	19,0	9,5	63,2
Regioni e Province autonome	33,3	38,1	14,3	14,3	83,3
Province	3,1	31,3	32,8	32,8	51,2
Città metropolitane	0,0	15,4	46,2	38,5	25,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	5,5	35,2	34,0	25,3	67,7
Camere di commercio	1,2	33,3	48,1	17,3	47,8
Altre amministrazioni locali	1,8	21,1	49,1	28,1	68,3
Altri soggetti (soggetti privati)	10,0	50,0	40,0	0,0	40,0
Totale	5,0	29,3	38,1	27,6	58,5

**solo rispondenti long form*
Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Nel corso dell'anno, solo una percentuale ridotta degli uffici, che va dal 2,0 al 5,5 per cento, ha visto personale interno impegnato in corsi di formazione su temi connessi alla statistica (software di analisi statistica, metodi e tecniche per l'integrazione delle fonti amministrative, la qualità nella statistica ufficiale, metodi e tecniche di indagine, metodologie di analisi statistica) (Tavola 33). Il maggiore investimento formativo – comunque in calo rispetto all'anno precedente, anche per le difficoltà connesse all'emergenza sanitaria - ha riguardato la protezione dei dati personali (26,3 per cento, -11,6 punti percentuali rispetto al 2019) e la sicurezza informatica (15,6 per cento, -4,5 punti percentuali), anche in relazione al Regolamento europeo per la protezione dei dati personali.

Tavola 33 – Corsi di formazione* per tipologia ente e area tematica – Anno 2020 (distribuzione percentuale- possibili più risposte)

	Sistema Statistico Nazionale	Protezione dei dati personali	Sicurezza informatica	Analisi tematiche	Software di analisi statistica	Metodi e tecniche per l'integrazione delle fonti amministrative	La qualità nella statistica ufficiale	Metodi e tecniche di indagine	Metodologie di analisi statistica
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	6,3	18,8	12,5	0,0	12,5	12,5	6,3	0,0	6,3
Uffici di statistica Prefettura-Utg	2,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0

Enti e amministrazioni pubbliche centrali	4,8	47,6	14,3	14,3	19,0	4,8	4,8	0,0	9,5
Regioni e Province autonome	0,0	57,1	28,6	14,3	28,6	9,5	4,8	2,9	9,5
Province	3,1	32,8	21,9	1,6	3,1	0,8	0,0	0,3	0,0
Città metropolitane	0,0	46,2	38,5	0,0	15,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	13,8	22,1	13,4	4,3	4,7	4,2	4,0	5,8	1,6
Camere di commercio	0,0	44,4	21,0	14,8	2,5	1,2	0,0	1,5	0,0
Altre amministrazioni locali	14,0	29,8	22,8	3,5	3,5	5,3	0,0	3,9	1,8
Altri soggetti (soggetti privati)	10,0	50,0	40,0	20,0	20,0	10,0	0,0	6,0	20,0
Totale	7,9	26,3	15,6	5,5	5,5	3,5	2,2	3,2	2,0

*solo rispondenti long form

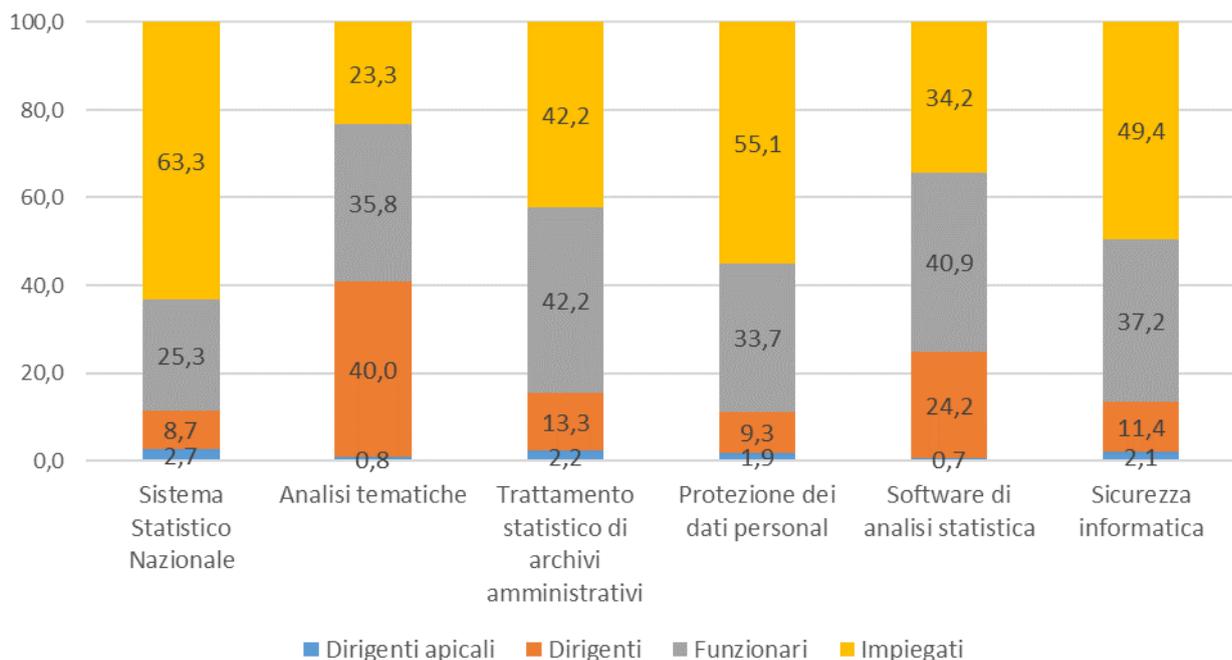
Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Passando a considerare i partecipanti, si rileva che le due aree tematiche maggiormente interessanti per gli uffici, cioè quelle relative alla protezione dei dati personali (47,0 per cento) e alla sicurezza informatica (24,0 per cento), hanno raccolto nel complesso quasi i tre quarti dei partecipanti. e).

Per quanto riguarda la qualifica dei partecipanti ai corsi di formazione, si osserva che la maggior parte sono impiegati (50,3 per cento, -5,0 punti percentuali rispetto allo scorso anno), ma in misura rilevante - e in crescita - sono anche funzionari (36,0 per cento, +1,7 punto percentuale) e dirigenti (11,8 per cento, +2,5 punti percentuali).

La Figura 7 rappresenta sinteticamente i corsi di formazione per le principali aree tematiche e per livello di inquadramento dei partecipanti. Nella maggior parte delle aree la quota più elevata di partecipanti si registra fra gli impiegati, specie per quel riguarda i corsi su Sistema statistico nazionale (63,3 per cento), protezione dei dati personali (55,1 per cento), sicurezza informatica (49,4 per cento) e trattamento statistico di archivi amministrativi (42,2 per cento).

Figura 7 – Corsi di formazione per area tematica e livello di inquadramento dei partecipanti – Anno 2020 (valori percentuali)



Fonte: Istat, elaborazione dati da Rilevazione Eup 2021

Nei corsi dedicati alle analisi tematiche, invece, prevalgono i dirigenti (40,0 per cento) e i funzionari (35,8 per cento). Infine, i corsi di formazione riguardanti i software per l'analisi statistica vedono un'importante partecipazione dei funzionari (40,9 per cento), sebbene una quota rilevante sia costituita anche dagli impiegati (34,2 per cento). I dirigenti apicali, che come atteso rappresentano una percentuale ridotta dei partecipanti ai corsi, si dimostrano maggiormente interessati all'area tematica del Sistema statistico nazionale (2,7 per cento).

2.3 L'evoluzione dal 2016 al 2020

L'analisi dell'evoluzione nell'ultimo quinquennio riveste particolare interesse per gli enti di maggiore dimensione e rilievo, ai quali è riservato il questionario *long*. Nella Tavola 34 si riportano alcune variabili significative riferite a struttura, attività e risorse degli uffici nel periodo 2016-2020.

Per quanto concerne gli aspetti organizzativi, nel periodo considerato si conferma incompiuto il pieno riconoscimento della rilevanza della funzione statistica all'interno delle amministrazioni. Infatti, resta largamente maggioritaria la quota di uffici che svolgono altre funzioni oltre a quella statistica. Inoltre, si riduce dal 18,6 al 18,0 per cento la quota di quanti svolgono attività statistica in maniera esclusiva. Segnali simili provengono dalla diminuzione della quota di enti che definiscono le competenze degli uffici di statistica all'interno dei propri atti organizzativi (-2,6 punti percentuali rispetto al massimo del 2018).

Un segno positivo si può riscontrare nell'aumento tendenziale dell'attività statistica autodiretta, che raggiunge nel 2020 il valore più alto del quinquennio (48,8 per cento) e nel pur lieve incremento della percentuale di uffici che diffondono informazioni statistiche in maniera autonoma (56,4 per cento, +0,1 punti percentuali rispetto al minimo del 2019).

Nel corso del quinquennio 2016-2020, la struttura della rete non ha subito variazioni di grande portata. La leggera diminuzione del numero degli uffici, passati da 3.353 a 3.351, è da attribuirsi all'ingresso di nuovi enti ma, soprattutto, ai processi di riorganizzazione amministrativa, che continuano a interessare le Camere di commercio e alcune amministrazioni comunali, determinando un accorpamento fra enti, con la conseguente soppressione di alcuni uffici. Tuttavia, con riguardo alle dotazioni di risorse, a fronte di una leggera crescita tra il 2017 e il 2018, si registra negli ultimi due anni una diminuzione del numero totale di addetti e della dotazione media, con un trend che si conferma pure nell'ultimo anno anche per effetto del pensionamento anticipato per "Quota 100".

Tavola 34 – Evoluzione di alcune variabili relative a struttura, attività e risorse degli uffici del Sistan (a) – Anni 2016-2020 (valori percentuali, assoluti e medie)

	2016	2017	2018	2019	2020
Uffici che svolgono attività statistica esclusiva (%)	18,6	18,2	19,3	18,3	18,0
Uffici le cui competenze sono definite negli atti organizzativi (%)	82,3	84,8	85,4	84,9	82,8
Uffici che hanno svolto attività autodiretta (%)	47,8	47,6	44,1	45,0	48,8
Uffici che hanno diffuso informazioni statistiche (%)	57,8	59,0	58,1	56,3	56,4
Numero totale di addetti	2.759	2.606	2.696	2.606	2.546
Numero medio di addetti	4,2	4,2	4,3	4,1	4,0

(a) I dati sono riferiti ai soli Comuni con almeno 30mila ab. e ad altre amministrazioni.

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021, 2020, 2019, 2018, 2017

2.4 La reazione del Sistan al Covid-19

La pandemia ha determinato e continua a determinare effetti profondi sull'organizzazione e lo svolgimento del lavoro. Per questo, l'edizione 2021 del questionario Eup è stata arricchita da un set di domande su "Smart working e impatto del Covid-19". L'obiettivo è, in primo luogo, quello di misurare gli effetti della pandemia sull'attività lavorativa degli uffici di statistica degli enti del Sistan nel corso dell'ultimo trimestre del 2020. Il nuovo set di domande, inoltre, punta a ottenere informazioni sul ricorso o meno al lavoro agile e sugli eventuali effetti che questa innovativa modalità di lavoro ha determinato sulla produttività e sul benessere psico-fisico dei lavoratori.

Dai dati raccolti emerge la ridotta diffusione dello smart working nel corso dell'ultimo trimestre del 2020. Infatti, nel 60,6 per cento degli uffici tutto il personale ha lavorato in presenza, nonostante la situazione critica; tale incidenza sale al 68,4 per cento nei Comuni di minor dimensione. Solo nell'1,6 per cento dei casi il ricorso al lavoro agile è stato totale (5,6 per cento negli enti di maggior rilievo, meno dell'1 per cento nei piccoli Comuni) (Tavola 35). La risposta organizzativa all'emergenza, che prevede il lavoro agile totale o parziale, è stata utilizzata dal 100 per cento di enti e amministrazioni pubbliche centrali, città metropolitane e soggetti privati, che non hanno mai lavorato in presenza, e in misura molto importante anche da Camere di commercio, Regioni, Province autonome e Ministeri.

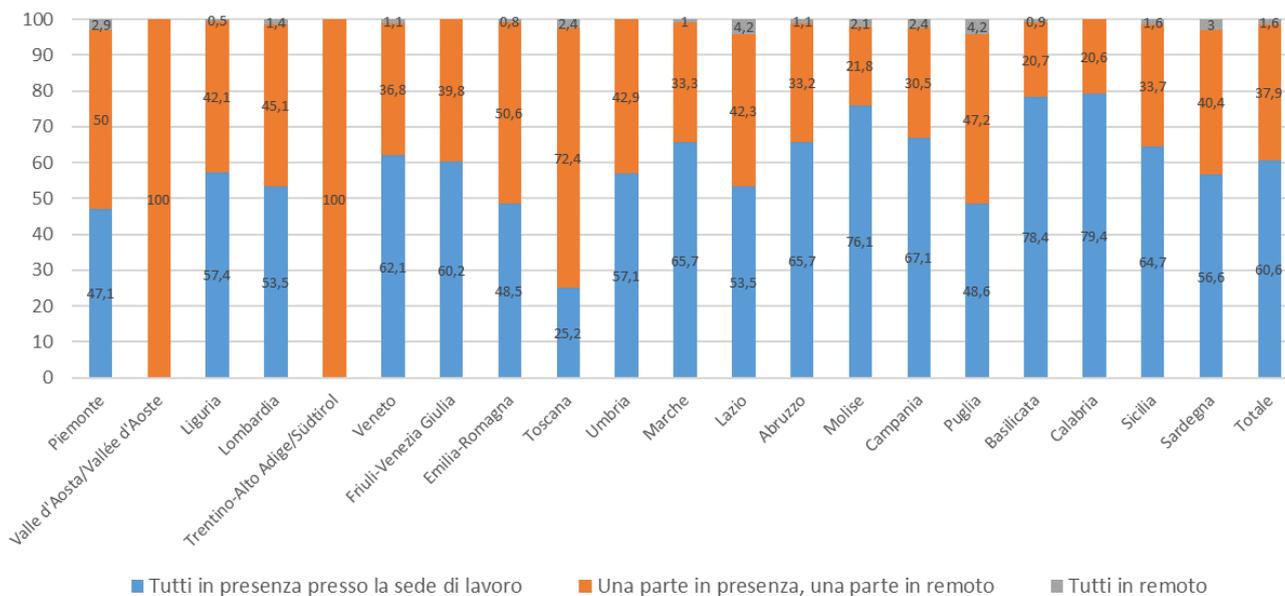
Tavola 35 – Ricorso allo smart working da parte degli uffici di statistica per tipologia dell'ente - 4° trimestre 2020 (valori percentuali)

	Tutti in presenza presso la sede di lavoro	Una parte in presenza, una parte in remoto	Tutti in remoto	Totale
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab. e altre amministrazioni	27,6	66,8	5,6	100,0
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	6,3	75,0	18,8	100,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	28,3	71,7	0,0	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	0,0	85,7	14,3	100,0
Regioni e Province autonome	4,8	81,0	14,3	100,0
Province	18,8	68,8	12,5	100,0
Città metropolitane	0,0	76,9	23,1	100,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	41,1	56,9	2,0	100,0
Camere di commercio	4,9	88,9	6,2	100,0
Altre amministrazioni locali	43,9	52,6	3,5	100,0
Altri soggetti (soggetti privati)	0,0	60,0	40,0	100,0
Altri Comuni	68,4	31,0	0,6	100,0
Totale	60,6	37,9	1,6	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

A livello territoriale, il maggior ricorso al lavoro agile alternato al lavoro in presenza è segnalato dagli uffici di statistica della Valle d'Aosta e delle Province di Trento e Bolzano, dove tutti gli uffici hanno lavorato in modalità mista. Questa soluzione organizzativa è stata adottata diffusamente anche dagli uffici di statistica di Toscana (72,4 per cento), Emilia-Romagna (50,6 per cento), Piemonte (50 per cento) e Puglia (47,2 per cento). Il lavoro agile per tutto il personale, che come si è visto è residuale, è stato adottato per lo più da uffici del Lazio, dove risiedono gli enti centrali e molti enti Sistan privati, della Puglia (in entrambi i casi 4,2 per cento), della Sardegna (3 per cento) e del Piemonte (2,9 per cento) (Figura 8).

Figura 8 – Ricorso allo smart working degli uffici di statistica per regione – Anno 2020 (valori percentuali)



Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Per far fronte all'emergenza sanitaria e consentire il lavoro agile, totale o parziale, la maggioranza delle amministrazioni ha messo i propri dipendenti in condizione di utilizzare i dispositivi personali per accedere ad applicativi e strumenti per lavorare da remoto (83,5 per cento). Questa soluzione, che ha potuto contare sulla disponibilità dei dipendenti pubblici a contribuire al buon andamento delle attività anche con mezzi propri, ha certamente facilitato lo svolgimento del lavoro in remoto e supportato le amministrazioni di appartenenza in una fase difficile (Tavola 36).

Nel 62,6 per cento degli uffici, inoltre, è stata garantita ai dipendenti la dotazione tecnologica necessaria per un accesso sicuro ai dati, come il *Virtual Private Network* (Vpn) e il *Virtual Desktop Infrastructure* (Vdi), e il 54,1 per cento degli uffici ha dotato il proprio personale di software per collaborare da remoto. Meno frequente, ma tuttavia significativa, la fornitura di strumenti hardware come i personal computer, che ha riguardato quasi il 40 per cento degli uffici.

Tavola 36 – Provvedimenti presi dagli uffici di statistica per il Covid-19: fornitura e utilizzo dispositivi (valori percentuali)

	Fornitura di dispositivi hardware ai dipendenti che non avevano dotazioni personali per lavorare da remoto	Fornitura ai dipendenti della dotazione tecnologica per l'accesso sicuro ai dati da remoto	Fornitura ai dipendenti della dotazione software per collaborare da remoto	Possibilità di utilizzare i dispositivi personali per accedere a applicativi e strumenti per lavorare da remoto
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab. e altre amministrazioni	41,5	71,5	62,8	84,3
Altri Comuni	37,5	57,7	49,4	83,1
Totale	38,9	62,6	54,1	83,5

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Per consentire ai dipendenti di lavorare da remoto, del tutto o parzialmente, sono state adottate anche specifiche iniziative di informazione e comunicazione (Tavola 37). La quota di amministrazioni che ha fatto ricorso a queste soluzioni, tuttavia, resta sempre ben al di sotto del 50 per cento. Più in dettaglio, l'attivazione di nuovi canali di comunicazione è l'iniziativa intrapresa più di frequente (41,3 per cento degli uffici), seguita da attività di formazione rispetto alle nuove modalità

lavorative (39,0 per cento), attività di formazione in merito all'utilizzo degli strumenti già a disposizione (37,5 per cento) e piani di comunicazione per incentivare il maggior utilizzo degli strumenti già a disposizione (31,9 per cento).

Tavola 37 – Provvedimenti presi dagli uffici di statistica per il Covid-19: formazione e comunicazione (valori percentuali)

	Piani di comunicazione per incentivare il maggior utilizzo degli strumenti già a disposizione	Formazione in merito all'utilizzo degli strumenti già a disposizione	Formazione rispetto al nuovo modo di lavorare	Attivazione di nuovi canali di comunicazione
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab. e altre amministrazioni	36,5	43,9	48,9	49,3
Altri comuni	29,4	34,0	33,6	37,0
Totale	31,9	37,5	39,0	41,3

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

A proposito della comunicazione tra i colleghi (Tavola 38), questa è rimasta invariata per il 67,7 per cento del personale degli enti che hanno lavorato interamente o in parte in smart working, con qualche differenza a seconda della tipologia (63,9 per cento per i Comuni capoluogo/con almeno 30mila abitanti e altre amministrazioni e 69,7 per cento per gli altri Comuni), a suggerire che la distanza non ha inficiato in modo significativo le relazioni tra i dipendenti.

Tavola 38 – Frequenza delle interazioni fra colleghi per tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

	Sì, è aumentata	Sì, è diminuita	No, è rimasta invariata	Non so	Totale
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab. e altre Amministrazioni	12,7	20,2	63,9	3,2	100,0
Altri comuni	8,0	17,0	69,7	5,3	100,0
Totale	9,6	18,1	67,7	4,5	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Per quanto riguarda la valutazione dell'esperienza di smart working, tra gli enti che hanno applicato il lavoro agile come modalità esclusiva o alternandolo al lavoro in presenza, oltre un quarto (27,5 per cento) ha effettuato un monitoraggio della produttività dell'ufficio, di natura qualitativa (19,1 per cento) o quantitativa (8,4 per cento). Il risultato è nel complesso positivo, in quanto solo il 5,6 per cento degli uffici ritiene che le attività abbiano risentito negativamente dello smart working, mentre il 47,1 per cento giudica l'impatto positivo, senza differenze notevoli tra gli enti di maggior rilievo (Comuni capoluogo/con almeno 30mila abitanti e altre amministrazioni) e piccoli Comuni.

Un altro aspetto rilevante del lavoro agile è l'impatto sulla soddisfazione e il benessere dei lavoratori, valutato da una quota leggermente inferiore di uffici (24,3 per cento), mediante un monitoraggio qualitativo (17,5 per cento) o quantitativo (6,8 per cento). Il risultato scaturito da questa misurazione è ancora più positivo del precedente. Infatti, l'effetto è giudicato positivo dal 64,7 per cento degli uffici, pure in questo caso con minime differenze tra le diverse tipologie di enti (Tavole 39 e 40).

Tavola 39 – Monitoraggio e valutazione qualitativa degli uffici di statistica su produttività e benessere legati allo smart working - Anno 2020 (valori percentuali)

	Produttività dell'ufficio di statistica		Soddisfazione e benessere del lavoratore	
	Si, è stato monitorato con stime quantitative	No, ma è stata fatta una valutazione qualitativa	Si, è stato monitorato con stime quantitative	No, ma è stata fatta una valutazione qualitativa
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab. e altre amministrazioni	13,7	24,6	8,0	19,3
Altri comuni	5,6	16,1	6,1	16,4
Totale	8,4	19,1	6,8	17,5

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 40 – Impatto dello smart working su produttività e benessere degli uffici di statistica - Anno 2020 (valori percentuali)

	Produttività dell'ufficio di statistica			Soddisfazione e benessere del lavoratore		
	Lo smart working ha prodotto un impatto positivo	Lo smart working ha prodotto un impatto negativo	Nessun impatto	Lo smart working ha prodotto un impatto positivo	Lo smart working ha prodotto un impatto negativo	Nessun impatto
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab. e altre amministrazioni	46,0	5,1	48,9	64,3	8,7	27,0
Altri comuni	48,1	6,0	45,9	64,9	7,9	27,2
Totale	47,1	5,6	47,4	64,7	8,2	27,1

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Il 58 per cento degli enti non ha segnalato la necessità di inserimento di nuove competenze o professionalità digitali, un dato che sale al 59,3 per cento tra i Comuni di minor dimensione. Il 21,8 per cento degli uffici (40,3 per cento Comuni capoluogo/con almeno 30mila abitanti e altre amministrazioni e 17,5 per cento gli altri Comuni), infine, ha avviato attività statistiche (indagini sul territorio, raccolta dati amministrativi, ecc.) in relazione alla pandemia in atto e agli effetti sul territorio, in particolare raccolta di dati amministrativi (52,8 per cento) e predisposizione di report (52 per cento), verosimilmente legate alla diffusione dei dati territoriali sul Covid-19 (Tavola 41).

Tavola 41 – Attività statistiche degli uffici legate alla pandemia - Anno 2020 (valori percentuali - possibili più risposte).

	Indagini statistiche	Progetti <i>ad hoc</i>	Raccolta dati amministrativi	Predisposizione di report	Note per la stampa
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab. e altre amministrazioni	35,5	20,7	53,9	66,8	38,7
Altri Comuni	24,8	14,8	52,2	43,9	17,3
Totale	28,6	16,9	52,8	52,0	24,9

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

2.5 Il portale del Sistan

Una prima valutazione della *performance* del portale del Sistan (www.sistan.it) nel 2020 scaturisce dai risultati della rilevazione Eup che, da cinque anni a questa parte, include un set di domande volto a raccogliere il punto di vista degli uffici del Sistan su conoscenza e utilizzo del sito.

Dalle risposte (Tavola 42) risulta che il portale è utilizzato dal 51,0 per cento degli enti, in diminuzione di 4,4 punti percentuali rispetto allo scorso anno. Si sono collegati almeno una volta la

totalità degli enti e amministrazioni pubbliche centrali (+9,1 per cento) e, in misura consistente, le Regioni e Province autonome (95,2 per cento, come nel 2019) e i soggetti Sistan privati (90 per cento, contro il 100 per cento dell'anno precedente). I Comuni di piccola dimensione si confermano i meno interessati all'uso del portale (46,9 per cento), facendo anche registrare una diminuzione dell'utilizzo del sito rispetto al 2019 (-4,2 punti percentuali).

Tavola 42 – Uffici di statistica per utilizzo del portale Sistan e tipologia dell'ente – Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Non si sono mai collegati	Si sono collegati almeno una volta	Totale
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	12,5	87,5	100,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	35,4	64,6	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	0,0	100,0	100,0
Regioni e province autonome	4,8	95,2	100,0
Province	23,4	76,6	100,0
Città metropolitane	15,4	84,6	100,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	38,3	61,7	100,0
Altri Comuni	53,1	46,9	100,0
Camere di commercio	28,4	71,6	100,0
Altre amministrazioni locali	42,1	57,9	100,0
Altri soggetti (soggetti privati)	10,0	90,0	100,0
Totale	49,0	51,0	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Quanto alla frequenza di collegamento (Tavola 43), risulta che il 76 per cento degli enti si collega al sito non più di 10 volte l'anno, un dato in miglioramento rispetto a quello del 2019 (73,2 per cento). Da sottolineare la buona propensione all'utilizzo da parte delle Regioni e Province autonome e dei Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri, che accedono al portale una o più volte al mese rispettivamente nel 70 e nel 57,2 per cento dei casi.

Tavola 43 – Uffici di statistica per frequenza di collegamento al portale Sistan e tipologia dell'ente – Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	1 volta l'anno	2-3 volte l'anno	4-10 volte l'anno	1 volta al mese	Più volte al mese	Non sa/non risponde	Totale
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	0,0	0,0	42,9	42,9	14,3	0,0	100,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	7,8	45,3	21,9	15,6	6,3	3,1	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	0,0	28,6	28,6	19,0	19,0	4,8	100,0
Regioni e Province autonome	0,0	0,0	30,0	40,0	30,0	0,0	100,0
Province	4,1	32,7	28,6	14,3	16,3	4,1	100,0
Città metropolitane	0,0	27,3	9,1	18,2	45,5	0,0	100,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	7,1	40,4	25,0	14,1	10,9	2,6	100,0
Altri Comuni	10,5	51,1	17,5	12,5	3,7	4,7	100,0
Camere di commercio	0,0	37,9	29,3	20,7	10,4	1,7	100,0
Altre amministrazioni locali	9,1	51,5	24,2	9,1	6,1	0,0	100,0
Altri soggetti (soggetti privati)	0,0	22,2	22,2	44,4	11,1	0,0	100,0
Totale	9,1	47,3	19,7	13,9	6,0	4,1	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Grazie al lavoro congiunto di diversi settori dell'Istat, nel 2020 il portale del Sistan ha dato visibilità all'offerta informativa dell'intero Sistema statistico nazionale, pubblicando complessivamente 819 segnalazioni, distribuite nei tre format "Notizie", "Prodotti" ed "Eventi". Si tratta di contenuti relativi a produzione di dati, eventi istituzionali d'interesse per il Sistema, innovazioni, buone pratiche, evoluzioni normative, partnership di ricerca, iniziative di promozione della numeracy a cura degli attori della rete e attività degli organismi di consultazione e *governance* del Sistan. L'offerta informativa, inoltre, si è allargata a comprendere segnalazioni riguardanti la statistica europea e internazionale. Questo insieme di contenuti, pari a circa 68 segnalazioni al mese, è stato pubblicato sul portale e anche con l'Agenda Sistan, la newsletter che riepiloga ogni settimana le principali informazioni messe online su www.sistan.it

Quanto al monitoraggio dell'attività del sito, le statistiche d'uso del 2020 registrano 99.948 visitatori, in aumento del 3,6 per cento rispetto al 2019, 154.994 visite (+0,2 per cento), 1.069.080 pagine visitate (+29,0 per cento) e oltre 5 milioni di accessi (+8,0 per cento).

Le notizie, i prodotti e gli eventi di interesse nazionale continuano a essere le aree maggiormente visitate dagli enti (42,7 per cento, -1 punto percentuale rispetto al 2019), soprattutto dalle Province (59,2 per cento, +14,8 punti percentuali) e dagli altri soggetti (55,6 per cento, -24,4 punti percentuali) (Tavola 43). L'Agenda Sistan è la pagina web più visitata (52,4 per cento, +1,8 punto percentuale), soprattutto dalle Camere di commercio (62,1 per cento, +7,7 punti percentuali). L'area riguardante gli enti Sistan locali (Tavola 44) è visitata dal 20,0 per cento dei rispondenti (+1,3 punto percentuale rispetto al 2019), e in questo caso si evidenziano tra i fruitori importanti le Città metropolitane (45,5 per cento, come lo scorso anno). Valori più bassi si riscontrano nelle aree riguardante l'Organizzazione del Sistan (7,2 per cento, -1,5 punto percentuale) e Strumenti in rete (7,0 per cento, -0,6 punti percentuali), utilizzate molto da Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri (71,4 per cento in entrambi i casi) e piuttosto poco dai Comuni di minori dimensioni (rispettivamente 4,2 e 3,0 per cento).

Tavola 44 - Uffici di statistica per aree del portale Sistan visitate per tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali – possibili più risposte).

TIPOLOGIA ENTE	Notizie, prodotti, eventi di interesse		Pagine dedicate		
	Nazionale	Locale	Articoli di approfondimento	Agenda Sistan	Enti Sistan centrali
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	50,0	0,0	21,4	42,9	21,4
Uffici di statistica Prefettura-Utg	46,9	53,1	32,8	39,1	4,7
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	52,4	0,0	19,0	47,6	28,6
Regioni e Province autonome	35,0	15,0	15,0	55,0	5,0
Province	59,2	34,7	24,5	53,1	2,0
Città metropolitane	45,5	18,2	18,2	45,5	0,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	44,9	30,8	26,9	48,1	2,6
Altri Comuni	41,0	29,4	17,5	53,4	3,0
Camere di commercio	46,6	51,7	22,4	62,1	5,2
Altre amministrazioni locali	51,5	27,3	27,3	48,5	0,0
Altri soggetti (soggetti privati)	55,6	22,2	11,1	55,6	11,1
Totale	42,7	30,4	19,5	52,4	3,6

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

segue da **Tavola 44 - Uffici di statistica per aree del portale Sistan visitate per tipologia dell'ente - Anno 2020**
(valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Attività enti Sistan locali	Organizzazione Sistan	Strumenti in rete	Altro
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	0,0	71,4	71,4	0,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	17,2	9,4	4,7	1,6
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	0,0	57,1	57,1	0,0
Regioni e Province autonome	25,0	45,0	40,0	5,0
Province	26,5	16,3	20,4	2,0
Città metropolitane	45,5	9,1	36,4	0,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	25,0	10,9	12,8	1,9
Altri Comuni	19,2	4,2	3,0	0,0
Camere di commercio	19,0	3,4	10,3	0,0
Altre amministrazioni locali	33,3	3,0	9,1	3,0
Altri soggetti (soggetti privati)	11,1	22,2	44,4	0,0
Totale	20,0	7,2	7,0	0,4

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Sulla base della valutazione critica dei primi sette anni di esercizio del portale, del *feedback* degli utenti raccolto con l'indagine Eup, con la survey online di Customer Satisfaction lanciata ad aprile e con gli strumenti di Web Analytics, nel 2020 è proseguita la progettazione della nuova versione del sito. L'obiettivo di quest'attività, che scaturisce dalla collaborazione di diversi settori dell'Istat, è ottenere, entro il quarto trimestre del 2021, un portale completamente rinnovato in termini di organizzazione dei contenuti, disegno dei percorsi di navigazione, dotazione di tool di lavoro, grafica e *governance* dei flussi redazionali.

APPENDICE

SEZIONE 1: elementi identificativi e responsabile dell'ufficio di statistica

Tavola 1.1 - Uffici di statistica con responsabile presente in pianta organica - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	% uffici di statistica
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	100,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	96,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	100,0
Regioni e Province autonome	95,2
Province	87,5
Città metropolitane	92,3
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	95,2
Altri Comuni	77,7
Camere di commercio	93,8
Altre amministrazioni locali	78,9
Altri soggetti (soggetti privati)	100,0
Totale	80,7

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 1.1a - Uffici di statistica con responsabile a tempo indeterminato - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	% uffici di statistica
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	37,5
Uffici di statistica Prefettura-Utg	73,3
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	50,0
Regioni e Province autonome	30,0
Province	75,0
Città metropolitane	36,4
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	73,9
Altri Comuni	77,9
Camere di commercio	83,6
Altre amministrazioni locali	54,3
Altri soggetti (soggetti privati)	90,0
Totale	76,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 1.2 - Responsabili degli uffici di statistica per genere, classe di età e tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Sesso		Età		
	Femmine	Maschi	fino a 44 anni	45-59 anni	60 e oltre
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	56,3	43,8	18,8	68,8	12,5
Uffici di statistica Prefettura-Utg	51,6	48,4	40,9	43,0	16,1
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	52,4	47,6	14,3	76,2	9,5
Regioni e Province autonome	33,3	66,7	4,8	66,7	28,6
Province	41,9	58,1	1,6	66,1	32,3
Città metropolitane	53,8	46,2	15,4	69,2	15,4
Comuni capoluogo / con almeno 30mila ab.	52,8	47,2	4,4	66,1	29,4
Altri Comuni	53,8	46,2	15,1	53,4	31,6
Camere di commercio	55,3	44,7	3,9	77,6	18,4
Altre amministrazioni locali	48,1	51,9	5,8	65,4	28,8
Altri soggetti (soggetti privati)	60,0	40,0	20,0	80,0	0,0
Totale	51,5	48,5	14,3	55,5	30,2

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 1.3 - Responsabili degli uffici di statistica per qualifica, formalizzazione dell'incarico e tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Qualifica del responsabile					
	Dirigente in servizio presso l'amministrazione	Dirigente esterno incaricato presso l'amministrazione	Funzionario/quadro /ricercatore/tecnologo con responsabilità di unità operativa o di struttura	Funzionario/quadro/ricercatore/tecnologo senza responsabilità di unità operativa o di struttura	Impiegato	Altra qualifica
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	75,0	12,5	6,3	6,3	0,0	0,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	95,7	0,0	2,2	2,2	0,0	0,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	38,1	0,0	28,6	14,3	4,8	14,3
Regioni e Province autonome	76,2	9,5	14,3	0,0	0,0	0,0
Province	25,8	3,2	48,4	9,7	8,1	4,8
Città metropolitane	7,7	0,0	53,8	15,4	7,7	15,4
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	19,4	0,4	49,4	8,5	18,6	3,6
Altri Comuni	16,4	1,9	36,4	4,4	41,0	0,0
Camere di commercio	9,2	0,0	76,3	6,6	5,3	2,6
Altre amministrazioni locali	19,6	3,9	47,1	3,9	15,7	9,8
Altri soggetti (soggetti privati)	30,0	0,0	70,0	0,0	0,0	0,0
Totale	20,4	1,8	37,7	4,9	34,3	0,9

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 1.4 - Responsabili dell'ufficio di statistica per titolo di studio e tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Titolo di studio <i>post lauream</i>	Laurea/diploma di laurea	Diploma di istruzione secondaria superiore	Totale
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	56,3	43,8	0,0	0,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	24,7	74,2	1,1	0,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	52,4	47,6	0,0	0,0
Regioni e Province autonome	33,3	66,7	0,0	0,0
Province	21,0	66,1	12,9	0,0
Città metropolitane	7,7	92,3	0,0	0,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	8,5	66,5	25,0	0,0
Altri Comuni	3,0	47,9	47,5	1,5
Camere di commercio	24,4	64,1	11,5	0,0
Altre amministrazioni locali	9,4	60,4	30,2	0,0
Altri soggetti (soggetti privati)	40,0	60,0	0,0	0,0
Totale	6,0	51,4	41,4	1,2

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 1.5 - Responsabili degli uffici di statistica per ambito disciplinare del titolo di studio *post lauream* e tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Economico- statistico	Giuridico	Politico- sociale	Ingegneristico	Informativo	Altro	Totale
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	75,0	18,8	0,0	0,0	0,0	6,3	100,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	5,4	90,2	4,3	0,0	0,0	0,0	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	71,4	0,0	0,0	14,3	4,8	9,5	100,0
Regioni e Province autonome	57,1	4,8	4,8	19,0	4,8	9,5	100,0
Province	46,3	18,5	14,8	1,9	7,4	11,1	100,0
Città metropolitane	38,5	23,1	7,7	15,4	0,0	15,4	100,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	32,4	34,6	14,6	5,4	5,9	7,0	100,0
Altri Comuni	20,2	58,2	17,3	3,6	0,8	0,0	100,0
Camere di commercio	63,8	15,9	11,6	1,4	0,0	7,2	100,0
Altre amministrazioni locali	35,1	37,8	13,5	5,4	0,0	8,1	100,0
Altri soggetti (soggetti privati)	80,0	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	100,0
Totale	25,9	51,4	15,1	4,0	1,6	2,0	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 1.6 - Esperienze professionali pregresse dei responsabili degli uffici di statistica e tipologia dell'ente – Anno 2020
(valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Direzione di altre strutture organizzative di questa o altre amministrazioni	Direzione di uffici di statistica di altre amministr. o strutture organiz. con competenze statistiche	Coordinamento e realizzazione di indagini statistiche	Corsi di qualificazione in materie statistiche	Pubblicazioni di lavori in ambito statistico	Totale
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	21,1	5,3	23,7	28,9	21,1	100,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	71,2	5,8	14,4	4,8	3,8	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	13,5	1,9	26,9	28,8	28,8	100,0
Regioni e Province autonome	28,6	8,2	26,5	18,4	18,4	100,0
Province	40,2	6,5	25,0	15,2	13,0	100,0
Città metropolitane	38,9	5,6	16,7	22,2	16,7	100,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	37,4	7,4	31,7	16,4	7,1	100,0
Altri Comuni	39,2	12,2	37,2	9,9	1,5	100,0
Camere di commercio	25,9	7,7	34,3	12,6	19,6	100,0
Altre amministrazioni locali	46,7	9,3	22,7	13,3	8,0	100,0
Altri soggetti	25,0	0,0	40,0	10,0	25,0	100,0
Totale	38,8	10,6	34,5	11,5	4,7	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

SEZIONE 2: assetto organizzativo**Tavola 2.1 - Funzioni ulteriori² degli uffici di statistica - Anno 2020** (valori percentuali - possibili più risposte) .

FUNZIONI DELL'UFFICIO DI STATISTICA	Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab. e altre Amministrazioni	Altri comuni
Servizi demografici, anagrafe e servizio elettorale	32,9	90,9
Affari generali e materie connesse	20,4	27,8
Uffici di diretta collaborazione dell'organo politico	18,7	15,7
Informazione/comunicazione	19,4	11,4
Programmazione e controllo di gestione	13,5	5,7
Sistemi informativi	20,0	10,2
Segretariato generale, Ufficio del Direttore generale o del Capo dipartimento	13,8	9,9
Ufficio tecnico, urbanistica, cartografica, toponomastica	5,6	7,9
Ufficio Studi	15,6	1,1

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 2.2 – Uffici di statistica per collocazione gerarchica e tipologia dell'ente – Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Vertice politico-istituzionale	Vertice amministrativo gestionale	Altra struttura organizzativa di rango inferiore	Totale
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	12,5	50,0	37,5	100,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	27,3	67,7	5,1	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	19,0	52,4	28,6	100,0
Regioni e Province autonome	14,3	66,7	19,0	100,0
Province	10,9	65,6	23,4	100,0
Città metropolitane	15,4	53,8	30,8	100,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	5,1	72,3	22,5	100,0
Altri Comuni	28,5	65,0	6,4	100,0
Camere di commercio	4,9	69,1	25,9	100,0
Altre amministrazioni locali	33,3	56,1	10,5	100,0
Altri soggetti (soggetti privati)	20,0	60,0	20,0	100,0
Totale	25,6	65,4	9,0	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 2.3 - Uffici di statistica per definizione delle competenze e delle attività negli atti organizzativi dell'amministrazione e tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	In maniera puntuale	In maniera generica	Non definite	Totale
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	56,3	37,5	6,3	100,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	29,3	60,6	10,1	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	47,6	42,9	9,5	100,0
Regioni e Province autonome	76,2	23,8	0,0	100,0
Province	32,8	42,2	25,0	100,0
Città metropolitane	23,1	53,8	23,1	100,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	30,4	47,8	21,7	100,0

Altri Comuni	12,4	55,6	32,0	100,0
Camere di commercio	25,9	58,0	16,0	100,0
Altre amministrazioni locali	31,6	52,6	15,8	100,0
Altri soggetti (soggetti privati)	60,0	40,0	0,0	100,0
Totale	16,4	54,5	29,1	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 2.4 – Uffici di statistica nei quali opera la figura del Responsabile protezione dati (DPO – Data Protection Officer) - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	% uffici di statistica
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	100,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	35,4
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	100,0
Regioni e Province autonome	100,0
Province	89,1
Città metropolitane	100,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	86,2
Altri Comuni	81,4
Camere di commercio	97,5
Altre amministrazioni locali	93,0
Altri soggetti (soggetti privati)	100,0
Totale	81,6

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

SEZIONE 3: personale e altre risorse dell'ufficio di statistica**Tavola 3.1 - Personale e dimensione media degli uffici di statistica per tipologia dell'ente - Anno 2020** (valori assoluti e medi)

TIPOLOGIA ENTE	N. uffici	N. addetti	N. medio di addetti	Tempo dedicato alla funzione statistica (%)
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	16	160	10,0	73,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	99	388	3,9	22,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	21	295	14,0	51,6
Regioni e Province autonome	21	301	14,3	69,5
Province	66	121	1,8	30,4
Città metropolitane	13	37	2,8	48,7
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	253	844	3,3	45,7
Altri Comuni	2.676	6.017	2,2	19,9
Camere di commercio	81	206	2,5	40,0
Altre amministrazioni locali	58	158	2,7	24,6
Altri soggetti (soggetti privati)	10	36	3,6	68,0
Totale	3.314	8.563	2,6	23,7

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 3.2 - Personale degli uffici di statistica per sesso e classe di età e tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Sesso			Classe di età				
	donne	uomini	Totale	fino a 29 anni	30-44 anni	45-60 anni	Oltre 60 anni	Totale
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	64,4	35,6	100,0	2,5	13,1	75,0	9,4	100,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	62,4	37,6	100,0	0,3	13,4	66,0	20,4	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	48,8	51,2	100,0	2,0	18,6	65,8	13,6	100,0
Regioni e Province autonome	54,8	45,2	100,0	2,7	21,9	62,8	12,6	100,0
Province	49,6	50,4	100,0	0,0	6,6	67,8	25,6	100,0
Città metropolitane	48,6	51,4	100,0	0,0	16,2	70,3	13,5	100,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	56,5	43,5	100,0	1,7	9,7	62,2	26,4	100,0
Altri comuni	60,4	39,6	100,0	1,3	16,5	56,7	25,6	100,0
Camere di commercio	58,3	41,7	100,0	3,9	16,0	67,5	12,6	100,0
Altre amministrazioni locali	66,5	33,5	100,0	1,3	21,5	61,4	15,8	100,0
Altri soggetti (soggetti privati)	52,8	47,2	100,0	2,8	41,7	50,0	5,6	100,0
Totale	59,4	40,6	100,0	1,4	15,9	59,0	23,6	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 3.3 - Personale degli uffici di statistica per qualifica e tipologia dell'ente - Anno 2019 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Dirigenti	Professionisti statistico- attuariali	Funzionari/quadri/ ricercatori/ tecnologi	Impiegati	Altro	Totale
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	5,1	3,8	66,9	23,6	0,6	100,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	24,5	0,3	31,7	43,6	0,0	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	18,8	3,0	39,1	37,6	1,5	100,0
Regioni e Province autonome	4,3	2,5	49,1	43,7	0,4	100,0
Province	19,0	1,7	40,5	38,8	0,0	100,0
Città metropolitane	2,9	0,0	60,0	34,3	2,9	100,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	6,3	1,2	29,2	62,2	1,1	100,0
Altri Comuni	8,8	0,6	18,7	70,1	1,8	100,0
Camere di commercio	3,9	0,0	44,3	51,2	0,5	100,0
Altre amministrazioni locali	8,4	1,3	32,5	56,5	1,3	100,0
Altri soggetti (soggetti privati)	9,1	0,0	42,4	48,5	0,0	100,0
Totale	9,3	0,8	24,3	64,1	1,5	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 3.4 - Uffici di statistica per valutazione dell'adeguatezza delle risorse informatiche e tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Del tutto adeguate	Abbastanza adeguate	Poco adeguate	Per niente adeguate	Totale
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	18,8	68,8	12,5	0,0	100,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	26,3	61,6	12,1	0,0	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	9,5	85,7	4,8	0,0	100,0
Regioni e Province autonome	42,9	42,9	4,8	9,5	100,0
Province	9,4	64,1	23,4	3,1	100,0
Città metropolitane	15,4	76,9	7,7	0,0	100,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	15,7	67,4	14,6	2,4	100,0
Altri Comuni	25,9	67,9	6,2	0,0	100,0
Camere di commercio	24,6	54,4	21,1	0,0	100,0
Altre amministrazioni locali	40,0	60,0	0,0	0,0	100,0
Altri soggetti (soggetti privati)	18,6	60,5	17,4	3,6	100,0
Totale	16,8	66,4	14,6	2,3	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 3.5 - Personale degli uffici di statistica per titolo di studio e tipologia dell'ente – Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Titolo di studio post laurea o Laurea/diploma di laurea	<i>Di cui con Laurea/diploma di laurea in discipline statistiche-economiche o politico-sociale</i>	Diploma di istruzione secondaria superiore	Altro	Totale
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	80,6	66,9	17,5	1,9	100,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	51,3	9,0	43,3	5,4	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	75,9	49,8	20,7	3,4	100,0
Regioni e Province autonome	66,8	45,5	28,6	4,7	
Province	74,4	43,8	24,8	0,8	100,0
Città metropolitane	75,7	45,9	18,9	5,4	100,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	44,9	23,2	48,6	6,5	100,0
Altri comuni	36,7	11,0	58,5	4,8	100,0
Camere di commercio	77,7	58,3	20,4	1,9	100,0
Altre amministrazioni locali	57,0	27,2	36,7	6,3	100,0
Altri soggetti (soggetti privati)	88,9	75,0	11,1	0,0	100,0
Totale	43,7	18,0	51,5	4,8	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 3.6 – Personale degli uffici di statistica per tipo di contratto e tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Dipendenti a tempo indeterminato	Dipendenti a tempo determinato	Collaboratori e consulenti	Totale
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	95,6	3,1	1,3	100,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	100,0	0,0	0,0	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	95,3	4,1	0,7	100,0
Regioni e Province autonome	88,0	4,0	8,0	100,0
Province	92,6	7,4	0,0	100,0
Città metropolitane	91,9	2,7	5,4	100,0
Comuni capoluogo/con almeno 30.000 ab.	96,9	1,8	1,3	100,0
Altri comuni	91,5	7,0	1,5	100,0
Camere di commercio	96,6	2,4	1,0	100,0
Altre amministrazioni locali	90,5	7,0	2,5	100,0
Altri soggetti (soggetti privati)	91,7	0,0	8,3	100,0
Totale	92,7	5,7	1,6	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 3.7 – Uffici di statistica per tipologia di risorse finanziarie e tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali - possibili più risposte).

TIPOLOGIA ENTE	Apposito capitolo di bilancio	Una o più voci di bilancio	Finanziamenti ad hoc	Nessun finanziamento specifico	Altro
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	20,0	0,0	0,0	68,8	25,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	23,5	0,0	64,7	82,8	2,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	30,0	50,0	30,0	52,4	0,0
Regioni e Province autonome	47,1	58,8	5,9	19,0	4,8
Province	69,2	23,1	7,7	79,7	0,0
Città metropolitane	60,0	20,0	20,0	61,5	0,0
Comuni capoluogo / con almeno 30mila ab.	62,4	32,2	9,4	41,1	2,4
Altri Comuni	48,4	27,4	21,6	66,5	0,0
Camere di commercio	39,0	51,2	7,3	49,4	1,2
Altre amministrazioni locali	51,2	39,5	18,6	24,6	1,8
Altri soggetti (soggetti privati)	16,7	66,7	16,7	40,0	0,0
Totale	49,4	29,5	19,7	63,7	0,5

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

SEZIONE 4: attività statistica

Tavola 4.1 - Uffici di statistica che svolgono attività auto-diretta² per tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	% uffici di statistica
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	81,3
Uffici di statistica Prefettura-Utg	37,4
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	90,5
Regioni e Province autonome	85,7
Province	53,1
Città metropolitane	69,2
Comuni capoluogo / con almeno 30mila ab.	36,0
Altri Comuni	18,9
Camere di commercio	74,1
Altre amministrazioni locali	33,3
Altri soggetti (soggetti privati)	100,0
Totale	24,6

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 4.2 - Uffici di statistica che hanno realizzato attività statistica auto-diretta per motivo dell'attività e tipologia dell'ente- Anno 2020 (valori percentuali – possibili più risposte)

TIPOLOGIA ENTE	Iniziativa dell'Ufficio	Richiesta del vertice politico-istituzionale	Richiesta del vertice amministr	Richiesta di altre unità organizzat	Esigenze emerse da collaborazioni con altri enti/amministr	Normativa comunitaria, nazionale, regionale	Psr	Richieste pervenute dai cittadini	Altro
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	61,5	61,5	76,9	76,9	61,5	61,5	0,0	53,8	0,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	43,2	40,5	51,4	27,0	27,0	5,4	0,0	2,7	0,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	68,4	31,6	57,9	68,4	68,4	36,8	5,3	15,8	5,3
Regioni e Province autonome	94,4	83,3	72,2	94,4	50,0	33,3	38,9	38,9	5,6
Province	52,9	35,3	50,0	55,9	44,1	8,8	17,6	29,4	5,9
Città metropolitane	55,6	33,3	33,3	44,4	22,2	0,0	11,1	11,1	0,0
Comuni capoluogo / con almeno 30mila ab.	47,3	53,8	54,9	73,6	34,1	12,1	4,4	44,0	2,2
Altri comuni	21,8	31,3	22,2	29,1	37,6	24,6	4,4	12,5	0,0
Camere di commercio	61,7	58,3	71,7	43,3	60,0	10,0	3,3	48,3	5,0
Altre amministrazioni locali	52,6	47,4	21,1	47,4	57,9	21,1	10,5	26,3	0,0
Altri soggetti (soggetti privati)	60,0	40,0	70,0	80,0	90,0	20,0	0,0	10,0	10,0
Totale	34,7	38,5	35,5	40,5	41,0	21,2	5,5	20,5	1,2

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

² Per attività "auto-diretta" si intende quella svolta né per conto dell'Istat né in ambito Psn.

Tavola 4.2a - Uffici di statistica che hanno realizzato attività statistica auto-diretta sulla base di esigenze emerse da collaborazioni con altri enti/amministrazioni per tipologie degli enti - Anno 2020 (valori percentuali – possibili più risposte)

TIPOLOGIA ENTE	Università pubbliche	Università private	Società/Imprese	Amministrazioni (centrale/locali)	Associazioni di categoria	Altro
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	62,5	50,0	25,0	87,5	25,0	0,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	38,5	15,4	23,1	84,6	23,1	7,7
Regioni e Province autonome	55,6	0,0	0,0	66,7	11,1	44,4
Province	6,7	6,7	13,3	100,0	13,3	13,3
Città metropolitane	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	41,9	6,5	35,5	74,2	22,6	9,7
Altri Comuni	13,2	3,2	12,1	82,6	11,6	0,0
Camere di commercio	44,4	5,6	36,1	83,3	77,8	8,3
Altre amministrazioni locali	36,4	9,1	18,2	81,8	54,5	9,1
Altri soggetti (soggetti privati)	33,3	22,2	44,4	66,7	55,6	11,1
Totale	23,1	6,0	18,0	82,6	22,8	4,5

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 4.3 - Uffici di statistica* per tipologia di documenti cui hanno collaborato e tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali – possibili più risposte)

TIPOLOGIA ENTE	Documenti strategici	Atti di programmazione generale	Relazioni al bilancio	Programma triennale per la trasparenza e l'integrità	Valutazione della performance
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	69,2	69,2	23,1	38,5	76,9
Uffici di statistica Prefettura-Utg	24,3	29,7	5,4	13,5	27,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	63,2	57,9	31,6	15,8	52,6
Regioni e Province autonome	83,3	88,9	50,0	50,0	66,7
Province	70,6	79,4	61,8	32,4	41,2
Città metropolitane	77,8	66,7	22,2	34,1	22,2
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	60,4	73,6	64,8	55,6	29,7
Camere di commercio	83,3	90,0	71,7	28,3	68,3
Altre amministrazioni locali	47,4	68,4	68,4	36,8	31,6
Altri soggetti (soggetti privati)	90,0	60,0	50,0	20,0	40,0
Totale	64,2	71,0	52,6	30,6	43,9

* tra gli uffici che hanno dichiarato di svolgere attività auto-diretta - solo rispondenti long form.

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 4.4 - Uffici di statistica* che utilizzano fonti amministrative interne a scopo statistico, per tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Utilizzo di fonti interne a scopi statistici
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	53,8
Uffici di statistica Prefettura-UTG	37,8
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	42,1
Regioni e Province autonome	77,8
Province	44,1
Città metropolitane	44,4
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	60,4
Camere di commercio	76,7
Altre amministrazioni locali	47,4
Altri soggetti (soggetti privati)	50,0
Totale	57,1

* tra gli uffici che hanno dichiarato di svolgere attività auto-diretta - solo rispondenti long form
Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 4.5 - Uffici di statistica* con lavori inclusi nel Psr, per tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Si	No	La regione non predispone un Psr	Totale
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	0,0	100,0	0,0	100,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	16,2	83,8	0,0	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	5,3	94,7	0,0	100,0
Regioni e Province autonome	44,4	5,6	50,0	100,0
Province	20,6	70,6	8,8	100,0
Città metropolitane	33,3	55,6	11,1	100,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	14,3	76,9	8,8	100,0
Camere di commercio	10,0	80,0	10,0	100,0
Altre amministrazioni locali	10,5	84,2	5,3	100,0
Altri soggetti (soggetti privati)	10,0	90,0	0,0	100,0
Totale	15,2	75,8	9,0	100,0

* tra gli uffici che hanno dichiarato di svolgere attività auto-diretta - solo rispondenti long form
Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 4.6 - Uffici di statistica* che hanno scambiato microdati con altri enti Sistan per tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Scambio Microdati	
	Fornitura	Richiesta
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	56,3	37,5
Uffici di statistica Prefettura-Utg	9,1	8,1
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	42,9	47,6
Regioni e Province autonome	57,1	66,7
Province	15,6	12,5
Città metropolitane	7,7	30,8
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	13,4	5,1
Camere di commercio	13,6	2,5
Altre amministrazioni locali	8,8	5,3
Altri soggetti (soggetti privati)	30,0	30,0
Totale	16,2	11,2

*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 4.6b - Uffici di statistica* che hanno scambiato microdati con altri enti Sistan per finalità⁷ e tipo di scambio - Anno 2020 (valori percentuali)

SCAMBIO MICRODATI	Per lavori inclusi nel Psn	Per finalità istituzionali	Per studi sul contesto e il territorio	Non note all'ufficio
Richiesta	33,8	66,2	54,9	0,0
Fornitura	65,7	47,1	29,4	1,0

*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 4.7 - Uffici di statistica* che non hanno richiesto microdati ad altri enti Sistan, per motivo⁹ della mancata richiesta e tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Mancanza di necessità	Mancanza di risorse	Non è mai stata valutata la possibilità	Non si è a conoscenza della possibilità	Difficoltà nella richiesta	Limiti dovuti alla riservatezza	Altro
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	90,0	20,0	10,0	0,0	10,0	10,0	0,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	61,5	7,7	29,7	6,6	0,0	1,1	3,3
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	54,5	0,0	9,1	0,0	9,1	18,2	9,1
Regioni e Province autonome	57,1	28,6	14,3	0,0	0,0	0,0	14,3
Province	55,4	19,6	28,6	5,4	3,6	3,6	1,8
Città metropolitane	44,4	22,2	44,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	49,2	15,8	37,5	9,2	5,0	1,3	3,8
Camere di commercio	72,2	11,4	19,0	0,0	5,1	2,5	3,8
Altre amministrazioni locali	63,0	9,3	27,8	11,1	5,6	1,9	1,9
Altri soggetti (soggetti privati)	57,1	0,0	42,9	0,0	0,0	0,0	14,3
Totale	57,3	13,5	30,7	6,6	4,1	2,1	3,5

*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

SEZIONE 5: utilizzo e diffusione dell'informazione statistica

Tavola 5.1 - Informazioni rese disponibili dagli uffici di statistica che diffondono informazioni statistiche - Anno 2020 (valori percentuali)

INFORMAZIONI	Sempre	Talvolta	Raramente	Mai	Non applicabile	Totale
Unità di analisi	15,9	14,4	11,1	24,2	34,3	100,0
Variabili	13,8	13,8	12,2	25,8	34,4	100,0
Classificazioni	16,1	17,1	11,9	23,2	31,8	100,0
Questionari e modelli di rilevazione	15,2	20,3	12,5	20,6	31,4	100,0
Metodologie, concetti, terminologie	13,7	18,1	13,7	25,1	29,5	100,0
Fonti informative	29,5	18,5	10,1	18,7	23,2	100,0
Procedure utilizzate	10,6	17,7	13,8	25,9	31,9	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 5.2 - Uffici di statistica che segnalano la diffusione anche sul portale Sistan per tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	SI	Talvolta	No	Totale
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	13,3	73,3	13,3	100,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	0,0	90,9	9,1	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	21,4	35,7	42,9	100,0
Regioni e Province autonome	10,5	36,8	52,6	100,0
Province	17,6	61,8	20,6	100,0
Città metropolitane	0,0	70,0	30,0	100,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	8,7	79,5	11,8	100,0
Altri Comuni	7,2	78,0	14,8	100,0
Camere di commercio	12,0	66,7	21,3	100,0
Altre amministrazioni locali	8,7	65,2	26,1	100,0
Altri soggetti (soggetti privati)	25,0	50,0	25,0	100,0
Totale	8,6	74,4	17,0	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 5.3 - Uffici di statistica che redigono e diffondono preventivamente un calendario della diffusione per tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Viene redatto e diffuso	Viene redatto ma non diffuso	Nè redatto nè diffuso	Totale
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	20,0	33,3	46,7	100,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	0,0	9,1	90,9	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	14,3	28,6	57,1	100,0
Regioni e Province autonome	21,1	21,1	57,9	100,0
Province	0,0	17,6	82,4	100,0
Città metropolitane	0,0	40,0	60,0	100,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	3,9	15,0	81,1	100,0
Altri Comuni	5,3	10,4	84,3	100,0
Camere di commercio	2,7	22,7	74,7	100,0
Altre amministrazioni locali	4,3	17,4	78,3	100,0
Altri soggetti (soggetti privati)	12,5	62,5	25,0	100,0
Totale	5,2	14,7	80,1	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 5.4 – Ufficio di statistica che prevedono accessi privilegiati alle informazioni statistiche per tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Uffici di statistica
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	20,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	6,1
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	28,6
Regioni e Province autonome	21,1
Province	2,9
Città metropolitane	0,0
Comuni capoluogo / con almeno 30mila ab.	3,7
Altri Comuni	5,3
Camere di commercio	8,7
Altre amministrazioni locali	37,5
Altri soggetti (soggetti privati)	2,4
Totale	5,3

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

SEZIONE 6: smart working (o lavoro agile) e impatto Covid-19

Tavola 6.1 – Provvedimenti adottati dagli uffici di statistica per il Covid-19 – 4° Trimestre 2020 (valori percentuali)

	Si, per tutti	Si, per una parte significativa	Si, per una minoranza	No	Totale
Fornitura di dispositivi hardware ai dipendenti che non avevano dotazioni personali per lavorare da remoto	15,8	11,0	12,1	61,1	100,0
Fornitura ai dipendenti della dotazione tecnologica per l'accesso sicuro ai dati da remoto	45,6	10,3	6,7	37,4	100,0
Fornitura ai dipendenti della dotazione software per collaborare da remoto	38,4	9,6	6,2	45,9	100,0
Possibilità di utilizzare i dispositivi personali per accedere a applicativi e strumenti per lavorare da remoto	60,3	14,7	8,5	16,5	100,0
Piani di comunicazione per incentivare il maggior utilizzo degli strumenti già a disposizione	19,0	8,1	4,8	68,1	100,0
Formazione in merito all'utilizzo degli strumenti già a disposizione	23,0	8,2	6,3	62,5	100,0
Formazione rispetto al nuovo modo di lavorare	25,1	8,6	5,3	61,0	100,0
Attivazione di nuovi canali di comunicazione	26,4	9,0	5,9	58,7	100,0
Altro	0,6	0,5	0,2	98,7	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 6.2 – Monitoraggio e valutazione qualitativa degli uffici di statistica su produttività e benessere legati allo smart working – Anno 2020 (valori percentuali)

	Si, è stato monitorato con stime quantitative	No, ma è stata fatta una valutazione qualitativa	No, né con stime quantitative né con valutazioni qualitative	Non so	Totale
Produttività dell'ufficio di statistica	8,4	19,1	42,9	29,6	100,0
Soddisfazione e benessere del lavoratore	6,8	17,5	44,5	31,2	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 6.3 – Impatto dello smart working su produttività e benessere – Anno 2020 (valori percentuali)

	Lo smart working ha prodotto un impatto positivo	Lo smart working ha prodotto un impatto negativo	Nessun impatto	Totale
Produttività dell'ufficio di statistica	47,1	5,6	47,4	100,0
Soddisfazione e benessere del lavoratore	64,7	8,2	27,1	100,0

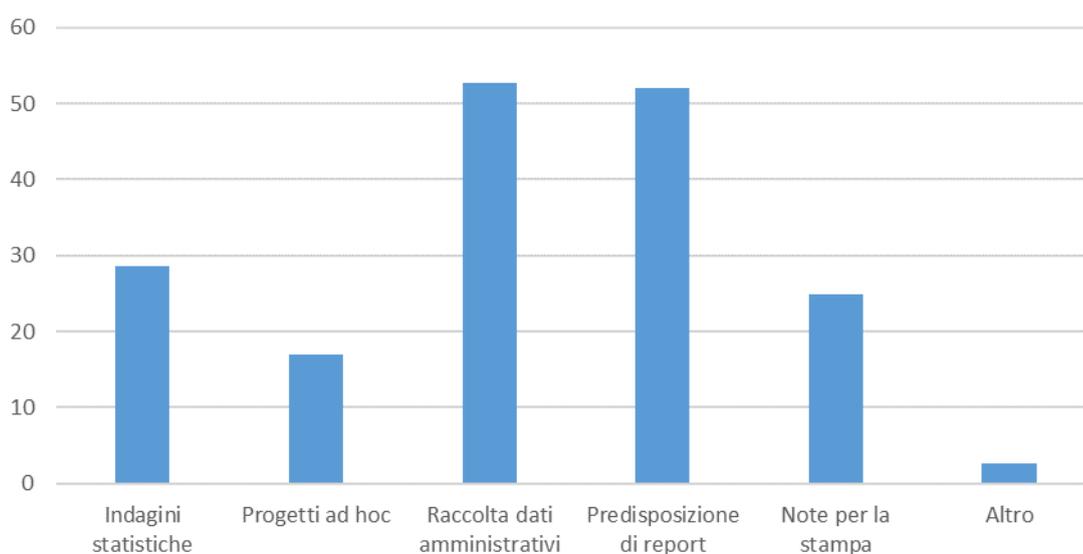
Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 6.4 - Nuove iniziative degli uffici di statistica in seguito al Covid-19 – Anno 2020 (valori percentuali)

	Si	No	Non so	Totale
Inserimento nuove competenze o professionalità digitali	24,7	58,0	17,3	100,0
Effettuazioni progetti/iniziativa statistiche	21,8	54,5	23,6	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Figura 9 – Attività statistiche degli uffici legate alla pandemia - Anno 2020 (valori percentuali)



Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 6.5 – Provvedimenti adottati dagli uffici di statistica degli enti per il Covid-19: fornitura e utilizzo dispositivi – Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Fornitura di dispositivi hardware ai dipendenti che non avevano dotazioni personali per lavorare da remoto	Fornitura ai dipendenti della dotazione tecnologica per l'accesso sicuro ai dati da remoto	Fornitura ai dipendenti della dotazione software per collaborare da remoto	Possibilità di utilizzare i dispositivi personali per accedere a applicativi e strumenti per lavorare da remoto
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	60,0	93,3	60,0	86,7
Uffici di statistica Prefettura-Utg	14,1	45,1	32,4	83,1
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	66,7	81,0	95,2	85,7
Regioni e Province autonome	65,0	90,0	80,0	90,0
Province	48,1	75,0	78,8	86,5
Città metropolitane	53,8	92,3	76,9	69,2
Comuni capoluogo / con almeno 30mila ab.	30,2	59,1	49,4	83,9
Altri comuni	37,5	57,7	79,2	83,1
Camere di commercio	49,4	94,8	81,3	87,0
Altre amministrazioni locali	65,6	81,3	100,0	87,5
Altri soggetti (soggetti privati)	90,0	100,0	49,0	60,0
Totale	38,9	62,6	54,1	83,5

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 6.6 – Provvedimenti adottati dagli uffici di statistica degli enti per il Covid-19: formazione e comunicazione – Anno 2020
(valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Piani di comunicazione per incentivare il maggior utilizzo degli strumenti già a disposizione	Formazione in merito all'utilizzo degli strumenti già a disposizione	Formazione rispetto al nuovo modo di lavorare	Attivazione di nuovi canali di comunicazione
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	33,3	33,3	20,0	26,7
Uffici di statistica Prefettura-Utg	33,8	46,5	42,3	43,7
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	57,1	57,1	47,6	61,9
Regioni e Province autonome	55,0	45,0	55,0	60,0
Province	36,5	46,2	46,2	63,5
Città metropolitane	30,8	46,2	53,8	76,9
Comuni capoluogo / con almeno 30mila ab.	32,2	34,2	38,9	41,6
Altri comuni	29,4	34,0	33,6	37,0
Camere di commercio	36,4	58,4	80,5	50,6
Altre amministrazioni locali	34,4	34,4	43,8	43,8
Altri soggetti (soggetti privati)	60,0	60,0	60,0	90,0
Totale	31,9	37,5	39,0	41,3

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 6.8 – Impatto dello smart working su produttività e benessere degli enti – Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Produttività dell'ufficio di statistica			Soddisfazione e benessere del lavoratore		
	Lo smart working ha determinato un impatto positivo	Lo smart working ha determinato un impatto negativo	Nessun impatto	Lo smart working ha determinato un impatto positivo	Lo smart working ha determinato un impatto negativo	Nessun impatto
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	50,0	12,5	37,5	75,0	0,0	25,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	40,0	10,0	50,0	61,1	0,0	38,9
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	36,4	9,1	54,5	83,3	0,0	16,7
Regioni e Province autonome	40,0	0,0	60,0	66,7	0,0	33,3
Province	60,0	6,7	33,3	77,8	11,1	11,1
Città metropolitane	42,9	0,0	57,1	100,0	0,0	0,0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	46,4	5,4	48,2	65,0	12,5	22,5
Altri comuni	48,1	6,0	45,9	64,9	7,9	27,2
Camere di commercio	50,0	3,1	46,9	65,0	10,0	25,0
Altre amministrazioni locali	22,2	0,0	77,8	16,7	0,0	83,3
Altri soggetti (soggetti privati)	62,5	0,0	37,5	44,4	33,3	22,2
Totale	47,1	5,6	47,4	64,7	8,2	27,1

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 6.9 – Monitoraggio e valutazione qualitativa degli uffici di statistica degli enti su produttività e benessere legati allo smart working – Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Produttività dell'ufficio di statistica			Soddisfazione e benessere del lavoratore		
	SI, è stato monitorato con stime quantitative	No, ma è stata fatta una valutazione qualitativa	No, né con stime quantitative né con valutazioni qualitative	SI, è stato monitorato con stime quantitative	No, ma è stata fatta una valutazione qualitativa	No, né con stime quantitative né con valutazioni qualitative
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	13,3	40,0	20,0	0,0	26,7	53,3
Uffici di statistica Prefettura-Utg	11,3	16,9	53,5	9,9	15,5	53,5
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	4,8	47,6	42,9	0,0	28,6	57,1
Regioni e Province autonome	10,0	40,0	40,0	10,0	35,0	40,0
Province	11,5	17,3	51,9	11,5	5,8	51,9
Città metropolitane	23,1	30,8	46,2	15,4	23,1	53,8
Comuni capoluogo / con almeno 30mila ab.	14,8	22,8	32,9	6,0	20,8	41,6
Altri comuni	5,6	16,1	44,8	6,1	16,4	43,3
Camere di commercio	20,8	20,8	31,2	7,8	18,2	42,9
Altre amministrazioni locali	6,3	21,9	50,0	9,4	9,4	59,4
Altri soggetti (soggetti privati)	10,0	70,0	10,0	20,0	70,0	10,0
Totale	8,4	19,1	42,9	6,8	17,5	44,5

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 6.10 – Attività statistiche degli uffici degli enti legate alla pandemia– Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Indagini statistiche	Progetti <i>ad hoc</i>	Raccolta dati amministrativi	Predisposizione di report	Note per la stampa
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	28,6	28,6	14,3	85,7	28,6
Uffici di statistica Prefettura-Utg	18,6	7,0	83,7	72,1	65,1
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	23,1	46,2	38,5	46,2	23,1
Regioni e Province autonome	46,7	46,7	60,0	86,7	13,3
Province	37,5	50,0	37,5	62,5	31,3
Città metropolitane	16,7	16,7	16,7	66,7	0,0
Comuni capoluogo / con almeno 30mila ab.	29,1	13,9	67,1	59,5	24,1
Altri comuni	24,8	14,8	52,2	43,9	17,3
Camere di commercio	54,2	12,5	33,3	75,0	56,3
Altre amministrazioni locali	50,0	20,0	45,0	55,0	45,0
Altri soggetti (soggetti privati)	55,6	55,6	22,2	77,8	44,4
Totale	28,6	16,9	52,8	52,0	24,9

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

SEZIONE 7: conoscenza ed utilizzo del portale del Sistan

Tavola 7.1 - Uffici di statistica per motivazione del mancato collegamento al portale- Anno 2020 (valori percentuali - possibili più risposte).

TIPOLOGIA ENTE	Non so quali informazioni sono disponibili	Non credo di trovare informazioni utili	Non credo di trovare informazioni aggiornate	Utilizzo altre fonti	Altro
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	11,4	2,9	2,9	45,7	37,1
Regioni e Province autonome	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Province	26,7	6,7	0,0	40,0	33,3
Città metropolitane	50,0	0,0	0,0	50,0	0,0
Comuni capoluogo / con almeno 30mila ab.	37,1	8,2	1,0	28,9	34,0
Altri comuni	35,0	7,8	1,2	32,3	0,0
Camere di commercio	13,0	13,0	4,3	39,1	39,1
Altre amministrazioni locali	37,5	12,5	0,0	37,5	25,0
Altri soggetti (soggetti privati)	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Totale	34,3	7,8	1,2	32,7	4,2

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

SEZIONE 8: competenze statistiche

Tavola 8.1 - Uffici di statistica* secondo il grado di conoscenza del Sistema statistico nazionale e la tipologia dell'ente - Anno 2020 (valore modale)

TIPOLOGIA ENTE	Conoscenza della missione	Conoscenza del mandato	Conoscenza delle strutture operative	Conoscenza delle attività
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	Elevato	Elevato/Medio	Elevato/Medio	Elevato
Uffici di statistica Prefettura-Utg	Medio	Medio	Medio	Medio
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	Medio	Medio	Medio	Medio
Regioni e Province autonome	Elevato	Elevato	Elevato	Elevato
Province	Medio	Medio	Medio	Medio
Città metropolitane	Medio	Medio	Medio	Medio
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	Medio	Medio	Medio	Medio
Camere di commercio	Medio	Medio	Medio	Medio
Altre amministrazioni locali	Medio	Medio	Medio	Medio
Altri soggetti (soggetti privati)	Elevato	Elevato/Medio	Medio	Medio
Totale	Medio	Medio	Medio	Medio

*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 8.2 - Uffici di statistica* secondo le modalità di aggiornamento del personale sui contenuti del Codice italiano delle statistiche ufficiali e la tipologia dell'ente - Anno 2020 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	Nel corso di riunioni	Per mezzo di documenti	Durante seminari e/o riunioni	Verifiche della qualità dei processi e dei prodotti
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	25,0	12,5	0,0	12,5
Uffici di statistica Prefettura-Utg	23,2	4,0	1,0	1,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	42,9	14,3	4,8	23,8
Regioni e Province autonome	47,6	19,0	0,0	28,6
Province	14,1	10,9	1,6	7,8
Città metropolitane	19,0	6,7	0,8	3,2
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	38,5	7,7	0,0	7,7
Camere di commercio	8,6	2,5	0,0	3,7
Altre amministrazioni locali	19,3	3,5	1,8	3,5
Altri soggetti (soggetti privati)	30,0	20,0	20,0	30,0
Totale	20,3	6,9	1,3	5,7

*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 8.3 – Uffici di statistica* secondo il grado di conoscenza e di applicazione dei metodi e strumenti propri delle indagini statistiche - Anno 2020 (valori percentuali)

		Elevato	Medio	Scarso	Nulla	Totale
Grado di conoscenza	Metodi	16,2	58,3	21,3	4,3	100,0
	Strumenti	15,1	59,2	21,3	4,4	100,0
Grado di applicazione	Metodi	11,8	53,9	26,6	7,7	100,0
	Strumenti	11,2	54,3	26,1	8,3	100,0

*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 8.4 – Uffici di statistica* secondo il grado di conoscenza e di applicazione dei metodi e strumenti software di indagine campionaria - Anno 2020 (valori percentuali)

		Elevato	Medio	Scarso	Nulla	Totale
Grado di conoscenza	Metodi	11,7	51,3	29,3	7,7	100,0
	Strumenti	11,3	49,1	31,2	8,3	100,0
Grado di applicazione	Metodi	9,4	48,0	28,8	13,7	100,0
	Strumenti	10,1	46,3	29,6	14,0	100,0

*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 8.5 – Uffici di statistica* secondo il grado di conoscenza e di applicazione dei metodi e delle tecniche per la progettazione dei diversi tipi di questionario - Anno 2020 (valori percentuali)

		Elevato	Medio	Scarso	Nulla	Totale
Grado di conoscenza	CAPI	13,4	40,9	24,1	21,6	100,0
	CATI	14,3	40,6	23,0	22,0	100,0
	CAWI	15,6	40,3	21,7	22,4	100,0
	Altre	1,7	3,6	1,6	93,1	100,0
Grado di applicazione	CAPI	9,8	31,2	19,1	40,0	100,0
	CATI	10,9	31,8	18,7	38,6	100,0
	CAWI	12,6	33,1	16,4	38,0	100,0

*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 8.6 - Uffici di statistica* secondo la conoscenza e l'uso di metodi e strumenti per controllo e correzione dei dati e la tipologia dell'ente - Anno 2019 (valori percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	LIVELLO DI CONOSCENZA E USO				Utilizzati
	Approfondita	Discreta	Approssimativa	Nessuna	
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	25,0	37,5	37,5	0,0	75,0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	0,0	3,0	42,4	54,5	33,3
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	23,8	61,9	14,3	0,0	76,2
Regioni e Province autonome	33,3	42,9	9,5	14,3	83,3
Province	3,1	29,7	35,9	31,3	56,8
Città metropolitane	0,0	23,1	38,5	38,5	37,5
Comuni capoluogo / con almeno 30mila ab.	4,3	29,6	37,2	28,9	63,9
Camere di commercio	3,7	29,6	48,1	18,5	48,5
Altre amministrazioni locali	1,8	19,3	47,4	31,6	56,4
Altri soggetti (soggetti privati)	20,0	30,0	50,0	0,0	70,0
Totale	5,5	26,1	38,7	29,6	58,6

*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 8.7- Grado di conoscenza degli strumenti software a supporto dell'analisi statistica tra gli Uffici di statistica* - Anno 2020
(valori percentuali)

	Elevato	Medio	Scarso	Nulla	Totale
Excel	49,3	43,6	4,9	2,2	100,0
R	2,8	12,0	19,7	65,5	100,0
SAS (Statistical Analysis System)	3,1	10,6	21,3	65,0	100,0
SPSS (Statistical Package for Social Science)	5,4	12,6	21,6	60,5	100,0
STATA	1,7	7,1	16,7	74,5	100,0
SPAD (Système Portable pour l'Analyse des Données)	0,2	4,9	16,5	78,4	100,0
Altri	5,0	5,2	1,4	88,3	100,0

*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 8.7a - Grado di applicazione degli strumenti software a supporto dell'analisi statistica tra gli Uffici di statistica* - Anno 2020
(valori percentuali)

	Elevato	Medio	Nulla	Scarso	Totale
Excel	53,1	38,4	2,2	6,3	100,0
R	2,4	7,2	77,8	12,6	100,0
SAS (Statistical Analysis System)	3,1	5,7	79,7	11,5	100,0
SPSS (Statistical Package for Social Science)	3,8	6,3	75,7	14,2	100,0
STATA	1,4	3,6	83,0	12,0	100,0
SPAD (Système Portable pour l'Analyse des Données)	0,0	2,0	88,3	9,6	100,0
Altri	36,5	45,9	5,4	12,2	100,0

*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 8.8 – Partecipazione del personale degli Uffici di statistica* a corsi di formazione per materia e fornitore - Anno 2020
(valori percentuali)

	Si – erogati da strutture pubbliche	Si – erogati da strutture private	Si – Corsi interni	No	Totale
Sistema statistico nazionale	6,4	0,8	0,8	92,1	100,0
Progettazione di un'indagine statistica	2,5	0,6	0,6	96,2	100,0
Tecniche e/o strumenti di campionamento	2,4	0,3	0,5	96,9	100,0
Tecniche di progettazione dei questionari	1,6	0,3	0,6	97,5	100,0
Strumenti di controllo e correzione dati	1,4	0,6	1,3	96,7	100,0
Strumenti di monitoraggio della qualità dell'indagine	2,0	0,3	1,1	96,5	100,0
Software di analisi statistica	1,6	1,9	2,5	94,0	100,0
Protezione dei dati personali	5,8	6,9	15,6	71,7	100,0

Sicurezza informatica	4,1	4,6	8,0	83,3	100,0
Metodologie di analisi statistica (p.e. analisi multivariata, trattamento di serie storiche...)	1,1	0,5	0,6	97,8	100,0
Analisi tematiche (p.e. mercato del lavoro, condizione giovanile, invecchiamento della popolazione, imprese....)	3,3	0,8	1,9	94,0	100,0
Trattamento statistico di archivi amministrativi	1,6	0,8	1,1	96,5	100,0
Utilizzazione e/o metodi di integrazione delle fonti amministrative per la produzione statistica	1,6	0,9	1,1	96,4	100,0
La qualità nella statistica ufficiale	1,3	0,3	0,6	97,8	100,0

**solo rispondenti long form*
Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 8.9 – Personale degli Uffici di statistica* che ha partecipato a corsi di formazione per inquadramento, materie e tipologia di ente - Anno 2020 (valori assoluti). Segue

TIPOLOGIA ENTE	Sistema Statistico nazionale				Progettazione di un'indagine statistica			
	Dirigenti apicali	Dirigenti	Funzionari	Impiegati	Dirigenti apicali	Dirigenti	Funzionari	Impiegati
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	0	0	1	1	0	0	0	0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	0	2	5	4	0	1	2	2
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	0	1	0	0	0	0	0	0
Regioni e Province autonome	0	0	0	0	0	0	0	0
Province	0	1	0	1	0	0	0	0
Città metropolitane								
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	2	2	24	80	0	0	13	21
Camere di commercio	0	0	0	0	0	0	2	2
Altre amministrazioni locali	2	7	7	9	0	0	2	2
Altri soggetti (soggetti privati)	0	0	1	0	0	0	0	0
Totale	4	13	38	95	0	1	19	27

**solo rispondenti long form*
Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 8.9 – Personale degli Uffici di statistica* che ha partecipato a corsi di formazione per inquadramento, materie e tipologia di ente - Anno 2020 (valori assoluti). Segue

TIPOLOGIA ENTE	Tecniche e/o strumenti di campionamento				Progettazione di un'indagine statistica			
	Dirigenti apicali	Dirigenti	Funzionari	Impiegati	Dirigenti apicali	Dirigenti	Funzionari	Impiegati
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	0	0	0	0	0	0	0	0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	0	1	2	2	0	1	2	2
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	0	0	0	0	0	0	0	0
Regioni e Province autonome	0	0	0	0	0	0	2	0
Province	0	0	0	0	0	0	1	1
Città metropolitane	0	0	0	0	0	0	0	0
Comuni capoluogo / con almeno 30mila ab.	1	0	12	23	1	1	11	13
Camere di commercio	0	0	0	1	0	0	0	1
Altre amministrazioni locali	0	0	2	2	0	0	2	2
Altri soggetti (soggetti privati)	0	0	2	0	0	0	0	0
Totale	1	1	18	28	1	2	18	19

*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 8.9 – Personale degli Uffici di statistica* che ha partecipato a corsi di formazione per inquadramento, materie e tipologia di ente - Anno 2020 (valori assoluti). Segue

TIPOLOGIA ENTE	Strumenti di controllo e correzione dei dati				Strumenti di monitoraggio della qualità dell'indagine			
	Dirigenti apicali	Dirigenti	Funzionari	Impiegati	Dirigenti apicali	Dirigenti	Funzionari	Impiegati
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	0	0	0	0	0	0	0	0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	0	1	2	2	0	1	2	2
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	0	0	0	0	0	0	0	0
Regioni e Province autonome	0	0	7	4	0	0	9	4
Province	0	0	0	0	0	0	0	0
Città metropolitane	0	0	0	0	0	0	0	0
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	2	12	20	18	1	2	7	18
Camere di commercio	0	0	0	0	0	0	1	1
Altre amministrazioni locali	0	0	2	2	0	0	2	2
Altri soggetti (soggetti privati)	0	0	1	0	0	0	1	0
Totale	2	13	32	26	1	3	22	27

*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 8.9 – Personale degli Uffici di statistica* che ha partecipato a corsi di formazione per inquadramento, materie e tipologia di ente - Anno 2020 (valori assoluti). Segue

TIPOLOGIA ENTE	Software di analisi statistica				Protezione dei dati personali			
	Dirigenti apicali	Dirigenti	Funzionari	Impiegati	Dirigenti apicali	Dirigenti	Funzionari	Impiegati
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	0	0	12	0	0	2	4	1
Uffici di statistica Prefettura-Utg	0	1	2	2	0	1	2	2
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	0	20	7	4	0	76	17	24
Regioni e Province autonome	0	4	15	21	0	9	94	52
Province	0	0	1	1	10	9	226	468

Città metropolitane	0	0	2	1	1	1	11	6
Comuni capoluogo/con almeno 30mila ab.	1	11	16	15	7	22	72	127
Camere di commercio	0	0	2	2	7	9	66	108
Altre amministrazioni locali	0	0	2	2	2	9	12	44
Altri soggetti (soggetti privati)	0	0	2	3	2	3	7	3
Totale	1	36	61	51	29	141	511	835

**solo rispondenti long form*
Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 8.9 – Personale degli Uffici di statistica* che ha partecipato a corsi di formazione per inquadramento, materie e tipologia di ente - Anno 2020 (valori assoluti). Segue

TIPOLOGIA ENTE	Sicurezza informatica				Metodologie di analisi statistica			
	Dirigenti apicali	Dirigenti	Funzionari	Impiegati	Dirigenti apicali	Dirigenti	Funzionari	Impiegati
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	0	1	70	5	0	0	2	0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	0	1	2	2	0	1	2	2
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	0	36	4	8	0	0	2	2
Regioni e Province autonome	0	3	29	33	0	1	1	6
Province	6	6	60	92	0	0	0	0
Città metropolitane	1	2	10	2	0	0	0	0
Comuni capoluogo / con almeno 30mila ab.	2	20	56	109	0	0	2	2
Camere di commercio	4	8	42	91	0	0	0	0
Altre amministrazioni locali	2	9	10	38	0	0	1	0
Altri soggetti (soggetti privati)	1	2	5	2	0	0	3	0
Totale	16	88	288	382	0	2	13	12

**solo rispondenti long form*
Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

Tavola 8.9 – Personale degli Uffici di statistica* che ha partecipato a corsi di formazione per inquadramento, materie e tipologia di ente - Anno 2020 (valori assoluti). Segue

TIPOLOGIA ENTE	Analisi tematiche				Trattamento statistico di archivi amministrativi			
	Dirigenti apicali	Dirigenti	Funzionari	Impiegati	Dirigenti apicali	Dirigenti	Funzionari	Impiegati
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	0	0	0	0	0	0	9	1
Uffici di statistica Prefettura-Utg	0	1	2	2	0	1	2	2
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	0	42	3	3	0	0	3	3
Regioni e Province autonome	0	1	17	0	0	0	2	6
Province	0	0	0	1	0	0	1	1
Città metropolitane	0	0	0	0	0	0	0	0
Comuni capoluogo / con almeno 30mila ab.	1	2	7	10	1	10	17	23
Camere di commercio	0	0	9	11	0	0	2	0
Altre amministrazioni locali	0	1	2	0	1	1	2	2
Altri soggetti (soggetti privati)	0	1	3	1	0	0	0	0
Totale	1	48	43	28	2	12	38	38

**solo rispondenti long form*
Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021

tavola 8.9 – Personale degli Uffici di statistica* che ha partecipato a corsi di formazione per inquadramento, materie e tipologia di ente - Anno 2020 (valori assoluti). Segue

TIPOLOGIA ENTE	Utilizzazione e/o metodi di integrazione delle fonti amministrative per la produzione statistica				La qualità nella statistica ufficiale			
	Dirigenti apicali	Dirigenti	Funzionari	Impiegati	Dirigenti apicali	Dirigenti	Funzionari	Impiegati
Ministeri e Presidenza del Consiglio dei Ministri	0	0	6	1	0	0	4	0
Uffici di statistica Prefettura-Utg	0	1	2	2	0	1	2	2
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	0	0	3	3	0	0	1	0
Regioni e Province autonome	0	0	2	6	0	0	1	0
Province	0	0	0	0	0	0	0	0
Città metropolitane								
Comuni capoluogo / con almeno 30mila ab.	1	10	18	24	1	10	17	15
Camere di commercio	0	0	0	0	0	0	0	0
Altre amministrazioni locali	0	0	1	3	0	0	0	0
Altri soggetti (soggetti privati)	0	0	2	0	0	0	0	0
Totale	1	11	34	39	1	11	25	17

*solo rispondenti long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2021