



**Rilevazione sugli elementi identificativi, risorse e attività degli uffici di
statistica del Sistan (Eup)
(Edizione 2017)**

Il documento è stato predisposto sulla base dei dati raccolti ed elaborati dall'Istat, Direzione centrale per la pianificazione strategica, l'indirizzo del Sistema statistico nazionale, le relazioni istituzionali e gli affari internazionali (DCPS – Servizio PSC).

Per ulteriori informazioni contattare il Servizio per la Pianificazione strategica (PSC - tel. 06-46732701, email: psc@istat.it).

Maggio 2017

Sommario

1. LA RILEVAZIONE EUP	7
2.L'ARTICOLAZIONE DEL SISTAN	8
3. SINTESI DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE.....	9
3.1 L'organizzazione e l'attività degli uffici di statistica	9
3.2 Conoscenza e utilizzo del portale del Sistan.....	11
3.3 Iniziative per il miglioramento della qualità delle statistiche	12
3.4 Le competenze statistiche	13
3.5 Utilizzo dei rilevatori	13
APPENDICE.....	14
SEZIONE 1: elementi identificativi e responsabile dell'ufficio di statistica	14
SEZIONE 2: assetto organizzativo	17
SEZIONE 3: personale e altre risorse dell'ufficio di statistica	19
SEZIONE 4: attività statistica	21
SEZIONE 5: utilizzo e diffusione dell'informazione statistica	26
SEZIONE 6: programmazione statistica regionale	29
SEZIONE 7: conoscenza ed utilizzo del portale del Sistan	30
SEZIONE 8: monitoraggio delle raccomandazioni per il miglioramento della qualità delle statistiche	36
SEZIONE 9: competenze statistiche	37
SEZIONE 10: attività statistiche con rilevatori	42

Indice delle tavole/prospetti e delle figure

Tavola A: Uffici di statistica del Sistan e rispondenti alla rilevazione Eup, long e short form, per tipologia dell'ente e tassi di risposta – Anno 2016.....	7
Tavola 1 - Uffici di statistica del Sistan secondo la tipologia dell'ente (valori assoluti e percentuali)	8
Figura 1 - Comuni con ufficio di statistica* per classi di ampiezza demografica - Anno 2016 (valori percentuali)...	8
Figura 2 - Comuni con ufficio di statistica* per ripartizione geografica - Anno 2016 (valori percentuali).....	9
Prospetto 1 – L'organizzazione degli uffici di statistica – Anno 2016.....	9
Prospetto 2 – Responsabile dell'ufficio di statistica – Anno 2016.....	10
Tavola 2 – Personale e dimensione media degli uffici di statistica (valori assoluti) – Anno 2016	10
Prospetto 3 – Il personale degli uffici di statistica – Anno 2016	10
Prospetto 4 – Attività degli uffici di statistica – Anno 2016	11
Prospetto 5 – Portale del Sistan e Sistan community – Anno 2016	11
Prospetto 6 – Enti coinvolti nella peer review 2013 e iniziative intraprese dagli uffici di statistica in risposta alle raccomandazioni ricevute in fase di peer review – Anno 2016.....	12
Tavola 3 – Conoscenza di metodi e strumenti statistici degli uffici di statistica (valori percentuali) – Anno 2016	13
Tav A: Uffici di statistica del Sistan e rispondenti alla rilevazione Eup, long e short form, per tipologia di ente e tassi di risposta - Anno 2016	14
Tavola 1.1 - Responsabili degli uffici di statistica per genere, classe d'età e tipologia di ente (valori percentuali) - Anno 2016.....	14
Tavola 1.2 - Responsabili degli uffici di statistica per qualifica, formalizzazione dell'incarico e tipologia dell'ente (valori percentuali) - Anno 2016	15
Tavola 1.3 - Responsabili dell'ufficio di statistica per titolo di studio e tipologia dell'ente (valori percentuali) - Anno 2016.....	15
Tavola 1.4 - Responsabili degli uffici di statistica per ambito disciplinare del titolo di studio post lauream e tipologia dell'ente (valori percentuali) - Anno 2016	16
Tavola 1.5 - Responsabili degli uffici di statistica per esperienza professionale acquisita e tipologia dell'ente (valori percentuali) - Anno 2016.....	16
Tavola 2.1 - Uffici di statistica secondo la collocazione e la tipologia dell'ente (valori percentuali) - Anno 2016.	17
Tavola 2.2 – Funzioni ulteriori degli uffici di statistica (valori percentuali) - Anno 2016.....	17
Tavola 2.3 - Uffici di statistica per definizione delle competenze e delle attività negli atti organizzativi dell'amministrazione e tipologia dell'ente (valori percentuali) - Anno 2016	18
Tavola 2.4 - Uffici di statistica per collocazione gerarchica e tipologia dell'ente (valori percentuali) - Anno 2016	18
Tavola 3.1 – Personale e dimensione media degli uffici di statistica per tipologia dell'ente (valori assoluti) – Anno 2016.....	19
Tavola 3.2 – Personale degli uffici di statistica per sesso e classe di età e tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016.....	19
Tavola 3.3 – Personale degli uffici di statistica per qualifica e tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016	20
Tavola 4.1 – Uffici di statistica che svolgono attività auto-diretta per tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016.....	21
Tavola 4.2 – Uffici di statistica che hanno realizzato attività statistica auto-diretta per motivo dell'attività e tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016 segue.....	21
segue da Tavola 4.2 – Uffici di statistica che hanno realizzato attività statistica auto-diretta per motivo dell'attività e tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016	22

Tavola 4.3 – Uffici di statistica* per tipologia di documenti cui hanno collaborato e tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016	22
Tavola 4.4 – Uffici di statistica* che utilizzano fonti amministrative interne a scopo statistico e tipo di informazione utilizzata, per tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016.....	23
Tavola 4.5 – Uffici di statistica* che hanno scambiato microdati con altri enti Sistan per tipologia dell’ente (valori percentuali) - Anno 2016	23
Tavola 4.6 – Uffici di statistica* che hanno scambiato microdati con altri enti Sistan per finalità e tipo di scambio (valori percentuali) - Anno 2016.....	24
Tavola 4.7 – Uffici di statistica* che non hanno richiesto microdati ad altri enti Sistan, per motivo della mancata richiesta e tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016.....	25
Figura 4.2 – Carenza di risorse segnalata dagli uffici di statistica* come causa della mancata richiesta di microdati ad altri enti Sistan (valori percentuali) - Anno 2016.....	25
Tavola 5.1 – Uffici di statistica che diffondono le informazioni statistiche prodotte dall’ufficio stesso e/o da altri uffici dell’amministrazione (valori percentuali) – Anno 2016.....	26
Figura 5.2 – Modalità di diffusione delle informazioni statistiche prodotte dagli uffici di statistica o da altri uffici dell’amministrazione (valori percentuali) – Anno 2016.....	26
Tavola 5.2 – Informazioni rese disponibili dagli uffici di statistica* che diffondono informazioni statistiche (valori percentuali) – Anno 2016	27
Tavola 5.3 – Uffici di statistica* per canali di diffusione dei dati statistici e tipologia istituzionale (valori percentuali) – Anno 2016	27
Tavola 5.4 – Uffici di statistica* che segnalano la diffusione anche sul portale Sistan per tipologia dell’ente (valori percentuali) -Anno 2016	28
Tavola 5.5 – Uffici di statistica* che redigono e diffondono preventivamente un calendario della diffusione per tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016.....	28
Tavola 6.1 – Normativa relativa alla programmazione statistica regionale e Programmi statistici regionali (Psr) approvati – Anno 2016.....	29
Tavola 7.1 – Uffici di statistica per utilizzo del Portale Sistan - www.sistan.it e tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016	30
Tavola 7.2 – Uffici di statistica per motivazione del mancato collegamento al portale (valori percentuali) – Anno 2016.....	30
Tavola 7.3 – Uffici di statistica per frequenza di collegamento al portale e tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016.....	31
Tavola 7.4 – Uffici di statistica per aree del portale Sistan visitate e tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016.....	31
Tabella 7.5 - Valutazione del portale del Sistan (valori assoluti) – Anno 2016	32
Tabella 7.6 – Uffici di statistica per frequenza di pubblicazione dei contenuti negli ultimi 12 mesi e tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016.....	32
Tabella 7.7 – Uffici di statistica per utilizzo dell’agenda Sistan e tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016.....	32
Tabella 7.8 – Uffici di statistica per motivazione della mancata ricezione dell’agenda Sistan e tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016.....	33
Tabella 7.9 Valutazione Agenda Sistan (valori assoluti) per tipologia dell’ente- Anno 2016	33
Tabella 7.10 Uffici che hanno partecipato ad eventi o iniziative di cui hanno avuto notizia attraverso il portale o l’agenda del Sistan e tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016.....	34
Tabella 7.11 - Uffici iscritti alla Community del portale del Sistan e tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016.....	34
Tabella 7.12 Uffici di statistica per frequenza di collegamento alla Sistan community e tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016	35
Tabella 7.13 Valutazione della Sistan community (valori assoluti) – Anno 2016.....	35

Tavola 8.1: iniziative intraprese dagli uffici di statistica in risposta alle raccomandazioni ricevute in fase di peer review – Anno 2016.....	36
Tavola 9.1 – Uffici di statistica* secondo la conoscenza del Sistan e la tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016.....	37
Tavola 9.2 – Uffici di statistica* secondo la conoscenza del Codice delle statistiche italiane e la tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016	37
Tavola 9.3 – Uffici di statistica* secondo la conoscenza e l’uso di metodi e strumenti di progettazione di indagini e la tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016	38
Tavola 9.4 – Uffici di statistica* secondo la conoscenza e l’uso di di metodi e strumenti software per il campionamento e la tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016	38
Tavola 9.5 – Uffici di statistica* secondo la conoscenza e l’uso di metodi e tecniche per la progettazione dei questionari e la tipologia dell’ ente (valori percentuali) – Anno 2016	39
Tavola 9.6 – Uffici di statistica* secondo la conoscenza e l’uso di metodi e tecniche per l’integrazione delle fonti e la tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016.....	39
Tavola 9.7 – Uffici di statistica* secondo la conoscenza e l’uso di nomenclature nazionali ed internazionali e la tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016.....	40
Tavola 9.8 – Uffici di statistica* secondo la conoscenza e l’uso di metodi e strumenti per controllo e correzione dei dati e la tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016	40
Tavola 9.9 – Uffici di statistica* secondo la conoscenza e l’uso di metodi e strumenti di monitoraggio della qualità dell’indagine e la tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016	41
Tavola 9.10 – Uffici di statistica* secondo la conoscenza e l’uso di strumenti software a supporto dell’analisi statistica e la tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016	41
Tavola 10.1 – Uffici di statistica* che hanno condotto rilevazioni per conto dell’Istat e ambiti tematici delle rilevazioni (valori assoluti) – Anno 2016	42
Tavola 10.2 – Uffici di statistica* che hanno utilizzato rilevatori per la raccolta dei dati e tipo di personale impiegato (valori assoluti) – Anno 2016.....	42
Tavola 10.3 – Uffici di statistica* che hanno utilizzato rilevatori non dipendenti per presenza di albo dei rilevatori e tipo di contratto utilizzato per i rilevatori (valori assoluti) – Anno 2016	42
Figura 10.1: difficoltà nel reclutare personale dipendente come rilevatore (valori assoluti) – Anno 2016.....	43
Figura 10.2: difficoltà nel reclutare personale non dipendente come rilevatore (valori assoluti) – Anno 2016	43
Tavola 10.4 – Uffici di statistica* che hanno utilizzato rilevatori non dipendenti per quota di personale non dipendente utilizzata (valori percentuali) – Anno 2016.....	44
Tavola 10.5 – Uffici di statistica* che hanno utilizzato rilevatori non dipendenti per quota di personale non dipendente prevista per il 2017-2018 (valori percentuali) – Anno 2016.....	44
Tavola 10.6 – Uffici di statistica* che hanno utilizzato rilevatori non dipendenti per tipo di contratti che si prevede di utilizzare per il reclutamento dei rilevatori (valori assoluti) – Anno 2016	44

1. LA RILEVAZIONE EUP

La Rilevazione sugli elementi identificativi, risorse e attività degli uffici di statistica del Sistan (Eup) è condotta annualmente dall'Istat nel mese di febbraio, coinvolge tutti i soggetti del Sistema statistico nazionale e raccoglie informazioni di tipo anagrafico-identificativo sugli uffici di statistica del Sistema, sui responsabili, sul personale degli uffici e sull'attività statistica svolta nell'anno. Con essa si dà attuazione a quanto previsto dal D.lgs. 322 del 1989 (art. 6, comma 6) secondo cui gli uffici del Sistan sono tenuti a inviare entro il 31 marzo di ogni anno al Presidente dell'Istat un rapporto sull'attività statistica svolta nel corso dell'anno precedente.

Le informazioni sono rilevate mediante questionario *CAWI* (*Computer Assisted Web Interview*) nei due formati *long* e *short*: nell'edizione 2017 della rilevazione, in analogia con le precedenti edizioni, il questionario *short* è stato somministrato ai Comuni non capoluogo con ampiezza demografica inferiore ai 30.000 abitanti, mentre il *long form* è stato somministrato agli uffici di statistica dei restanti soggetti appartenenti al Sistan. La rilevazione ha riguardato nel complesso 3.405 uffici di statistica, con un tasso di risposta pari al 98,8 % (tavola A).

Il questionario è stato articolato in 10 sezioni, delle quali 8 presenti anche nell'edizione 2016, mentre 2 sezioni (la 9 e la 10) sono state introdotte per la prima volta con l'edizione 2017 allo scopo di raccogliere informazioni di dettaglio relative alle competenze statistiche del personale degli uffici e alle attività statistiche svolte dai Comuni mediante utilizzo di rilevatori. Nel dettaglio, le sezioni del questionario sono le seguenti:

- Sezione 1: elementi identificativi dell'ufficio di statistica e responsabile dell'ufficio (comune *long* e *short form*)
- Sezione 2: assetto organizzativo (comune *long* e *short form*)
- Sezione 3: personale e altre risorse dell'ufficio di statistica (comune *long* e *short form*)
- Sezione 4: attività statistica (comune, con quesiti aggiuntivi per il *long form*)
- Sezione 5: utilizzo e diffusione dell'informazione statistica (comune, con quesiti aggiuntivi per il *long form*)
- Sezione 6: programmazione statistica regionale (solo per Regioni e Province autonome)
- Sezione 7: conoscenza e utilizzo del portale del Sistan (comune *long* e *short form*)
- Sezione 8: monitoraggio delle raccomandazione per il miglioramento della qualità dell'informazione statistica (solo per gli uffici che hanno ricevuto la peer review visit di Eurostat nel 2013)
- Sezione 9: competenze statistiche (solo *long form*)
- Sezione 10: attività statistiche con rilevatori (solo Comuni e associazioni di Comuni)

Tavola A: Uffici di statistica del Sistan e rispondenti alla rilevazione Eup, long e short form, per tipologia dell'ente e tassi di risposta – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	N. uffici di statistica	N. uffici di statistica	
		rispondenti	Tasso di risposta
nisteri e Presidenza del consiglio dei ministri	16	16	100,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	99	98	99,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	16	16	100,0
Regioni e Province Autonome	21	21	100,0
Province	71	70	98,6
Città metropolitane	10	10	100,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	261	259	99,2
Comuni non capoluogo / Comuni < 30.000 ab	2.745	2.713	98,8
Camere di commercio	102	98	96,1
Altre amministrazioni locali	54	53	98,1
Altri soggetti	10	10	100,0
Totale	3.405	3.364	98,8

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

2.L'ARTICOLAZIONE DEL SISTAN

Il Sistema statistico nazionale (Sistan) è la rete di soggetti pubblici e privati che fornisce al Paese e agli organismi internazionali l'informazione statistica ufficiale. Alla data del 31.12.2016 risultano attivi 3.405 uffici di statistica, di cui circa l'88 % operante in seno alle amministrazioni comunali (Tavola 1).

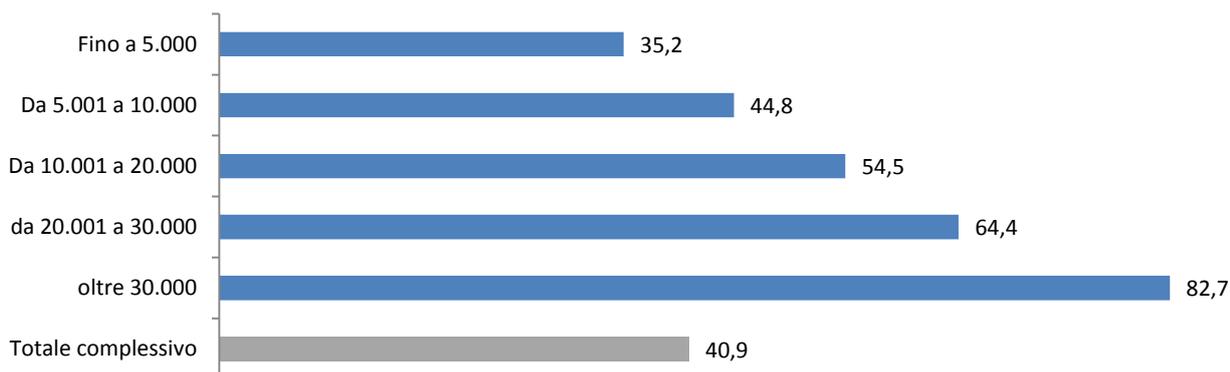
Gli uffici di statistica sono presenti in tutte le Regioni e Province autonome, Camere di commercio e Città metropolitane; la copertura è elevata per Ministeri e Prefetture – UTG, inferiore per le altre amministrazioni. In particolare, con riferimento ai Comuni, la presenza degli uffici di statistica aumenta all'aumentare dell'ampiezza demografica (Figura 1), con una copertura di circa l'83% nei Comuni con oltre 30.000 abitanti.

Tavola 1 - Uffici di statistica del Sistan secondo la tipologia dell'ente (valori assoluti e percentuali)

TIPOLOGIA ENTE	N. uffici di statistica	% uffici di statistica
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	16	0,5
Uffici di statistica Prefettura-UTG	99	2,9
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	16	0,5
Regioni e Province Autonome	21	0,6
Province	71	2,1
Città metropolitane	10	0,3
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	261	7,7
Comuni non capoluogo / Comuni < 30.000 ab	2.745	80,6
Camere di commercio	102	3,0
Altre amministrazioni locali	54	1,6
Altri soggetti	10	0,3
Totale	3.405	100,0

Fonte: Istat, Archivio enti Sistan (febbraio 2017)

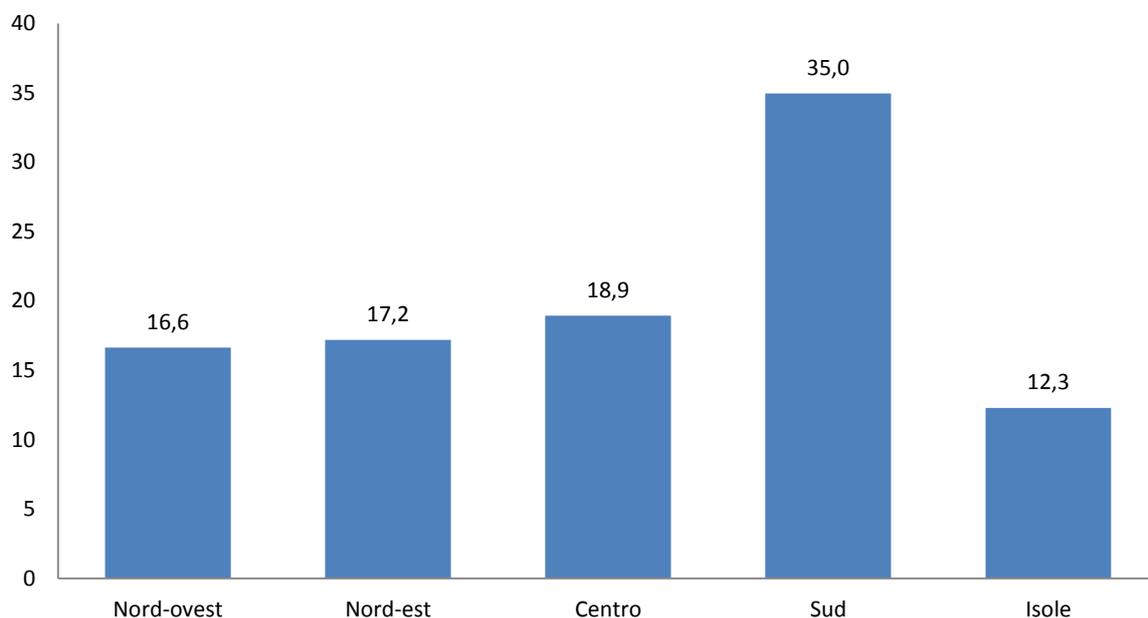
Figura 1 - Comuni con ufficio di statistica* per classi di ampiezza demografica - Anno 2016 (valori percentuali)



Fonte: Istat, Archivio Enti Sistan e Archivio dei Comuni italiani (febbraio / marzo 2017)

*Inclusi i Comuni in associazione

La copertura dei Comuni varia in base alla ripartizione geografica (Figura 2): nelle regioni di nord-ovest la bassa presenza degli uffici di statistica nelle amministrazioni comunali (16.6 % del totale) è condizionata dalla ridotta dimensione demografica (4.302 abitanti in media).

Figura 2 - Comuni con ufficio di statistica* per ripartizione geografica - Anno 2016 (valori percentuali)

Fonte: Istat. Archivio Enti Sistan, Archivio dei Comuni italiani (febbraio/marzo 2017)

*inclusi i comuni in associazione

3. SINTESI DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

Di seguito si fornisce una sintesi dei risultati della Rilevazione EUP, rinviando all'Appendice per il dettaglio delle tavole. I risultati sono illustrati distinguendo le tipologie degli enti rispondenti, per dar conto della variabilità dei fenomeni osservati in relazione al differente livello di complessità dei soggetti appartenenti al Sistan.

3.1 L'organizzazione e l'attività degli uffici di statistica

La **funzione statistica** è in generale affidata ad uffici interni agli enti, che svolgono ulteriori funzioni congiuntamente a quella statistica (Prospetto 1). La presenza di uffici esclusivamente dedicati alla funzione statistica riguarda, infatti, solo il 6,6% del totale dei rispondenti. Tale fenomeno appare trasversale rispetto alla tipologia di ente, seppur con dimensioni diverse (tavola 2.1 dell'Appendice).

Gli uffici sono collocati alle dirette dipendenze del **vertice amministrativo-gestionale** nel 61,6% degli enti rispondenti (57,1% negli uffici più grandi, 58,6% negli uffici dei piccoli comuni). Nel 72,9 % degli enti le **competenze degli uffici** sono definite negli atti organizzativi, ma prevalentemente in maniera generica (si vedano anche le tavole 2.3 e 2.4 dell'Appendice).

Prospetto 1 – L'organizzazione degli uffici di statistica – Anno 2016

	Comuni ≥ 30.000 ab. e altre amministrazioni	Comuni non capoluogo / Comuni < 30.000 ab.
Struttura interna che assolve la funzione statistica unitamente ad altre funzioni	81.3%	95.7%
Definizione delle competenze negli atti organizzativi in maniera generica	50.7%	58.6%
Struttura che risponde direttamente al vertice amministrativo-gestionale	57.1%	62.6%

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

La collocazione organizzativa degli uffici e le diverse funzioni svolte spiegano anche alcune delle caratteristiche dei **responsabili degli uffici di statistica** (Prospetto 2): infatti, solo nel 17,3 % degli uffici nei

Comuni con meno di 30.000 abitanti e solo nel 36,6% degli uffici degli altri enti, il responsabile è in possesso di una laurea o titolo post lauream in discipline economico-statistiche. I responsabili degli uffici di statistica dei piccoli Comuni hanno in media 54,6 anni (53,1 negli altri enti) mentre si registra una sostanziale parità di genere (si vedano anche le tavole 1.1-1.5 dell'Appendice).

Prospetto 2 – Responsabile dell'ufficio di statistica – Anno 2016

	Comuni ≥ 30.000 ab. e altre amministrazioni	Comuni non capoluogo / Comuni < 30.000 ab.
ETÀ MEDIA	53,1	54,6
SESSO	50,3% donne	49,9% donne
LAUREA	66,3	38,1
- DI CUI LAUREA IN DISCIPLINE STATISTICO- ECONOMICHE	36,6	17,3
INCARICO FORMALE	86,5	71,4

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Il **personale** degli uffici del Sistan ammonta nel 2016 a 8.447 unità, di cui 5.688 impiegate nei Comuni con meno di 30.000 abitanti e 2.759 negli altri enti, con una media di addetti variabile dai 2,1 delle Province e dei piccoli Comuni ai 17,8 degli Enti e amministrazioni pubbliche centrali, con una significativa variabilità all'interno delle amministrazioni di maggior dimensione. Nel complesso, gli anni persona dedicati alla funzione statistica stimati dai responsabili ammontano a 3.932. Nel Prospetto 3 si forniscono alcuni dati di sintesi relativi alle caratteristiche del personale addetto agli uffici del Sistan. I dati non presentano variazioni di rilievo rispetto ai valori del 2015.

Tavola 2 – Personale e dimensione media degli uffici di statistica (valori assoluti) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	N. uffici	N. addetti	N. medio di addetti	Deviazione standard	Anni persona dedicati alla funzione statistica
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	16	227	14,2	21,7	133,7
Uffici di statistica Prefettura-UTG	98	288	2,9	1,4	139,3
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	16	285	17,8	24,0	101,4
Regioni e Province Autonome	21	330	15,7	20,9	204,7
Province	70	150	2,1	1,2	74,6
Città metropolitane	10	29	2,9	2,6	14,8
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	259	977	3,8	5,0	602,7
Comuni non capoluogo / Comuni <30.000 ab	2.713	5.688	2,1	1,6	2.440,1
Camere di commercio	98	265	2,7	2,0	124,6
Altre amministrazioni locali	53	165	3,1	3,1	66,1
Altri soggetti	10	43	4,3	3,7	30,4
Totale	3.364	8.447	2,5	3,8	3.932,3

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Prospetto 3 – Il personale degli uffici di statistica – Anno 2016

	Comuni ≥ 30.000 ab. e altre amministrazioni	Comuni non capoluogo / Comuni < 30.000 ab.
NUMERO DI ADDETTI	2.759	5.688
NUMERO MEDIO DI ADDETTI PER UFFICIO	4,2	2,1
SESSO	55,7 % donna	57,8% donna
CLASSE DI ETÀ PREVALENTE	45-59 anni	45-59 anni
TITOLO DI STUDIO	54,6 % laurea	64,4% diploma superiore

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Per quanto riguarda l'**attività statistica** (Prospetto 4), il 47,8% degli uffici¹ dichiara di svolgere attività auto-diretta (non determinata da richieste dell'Istat o relativa al PSN). Gli uffici che hanno svolto attività statistica autonoma hanno contribuito alla redazione di documenti di programmazione generale dell'amministrazione di appartenenza nel 69,8% dei casi ed hanno valorizzato gli archivi interni ad uso statistico nel 46% dei casi.

Lo scambio di microdati fra enti Sistan registra un ulteriore aumento rispetto al trend degli anni precedenti², sebbene oltre la metà degli uffici coinvolti nello scambio segnali criticità relative ai tempi di messa a disposizione dei dati da parte delle altre amministrazioni (Figura 4.1 Appendice).

Il 57,8% degli uffici diffondono informazione statistica, utilizzando prevalentemente il sito web dell'amministrazione (tavola 5.3 Appendice)

Prospetto 4 – Attività degli uffici di statistica – Anno 2016

	% uffici di statistica
ATTIVITÀ AUTO-DIRETTA	47,8%
SUPPORTO ALLA REDAZIONE DI ATTI DI PROGRAMMAZIONE GENERALE*	69,8%
VALORIZZAZIONE ARCHIVI INTERNI AD USO STATISTICO*	46%
FORNITURA DI MICRODATI AD ALTRI ENTI SISTAN	17,5%
RICHIESTA DI MICRODATI AD ALTRI ENTI SISTAN	20,4%
DIFFUSIONE DI INFORMAZIONI STATISTICHE	57,8%

* uffici che hanno dichiarato di svolgere attività auto-diretta

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Per approfondimenti relativi all'organizzazione e all'attività degli uffici si rinvia alle tavole e figure delle sezioni 1-5 dell'Appendice.

3.2 Conoscenza e utilizzo del portale del Sistan

Il **portale del Sistan** arricchisce l'offerta informativa che il Sistema statistico nazionale mette a disposizione degli utenti; facilita la condivisione delle conoscenze tra i soggetti del Sistema; promuove la realizzazione di progettualità comuni attraverso il lavoro collaborativo; favorisce la circolazione delle buone pratiche, la crescita della cultura statistica e il rilancio del ruolo della statistica ufficiale in Italia e in Europa.

Secondo la rilevazione EUP, che indaga conoscenza e utilizzo del portale da parte degli utenti del Sistema statistico nazionale, il 63,9% degli uffici di statistica si è collegato al portale almeno una volta (Tavola 7.1 Appendice) e, tra questi, il 43,9% si è collegato circa 2-3 volte all'anno (Tavola 7.3 Appendice). La tavola 7.7 mostra che anche la quota di uffici che riceve regolarmente l'**Agenda Sistan** è consistente (60,2%). Portale e Agenda, inoltre, forniscono utili indicazioni per la partecipazione a eventi di interesse statistico organizzati sul territorio nazionale. Infine, dalle elaborazioni risulta che, in una scala da 1 a 10, il portale ottiene il punteggio medio di 7,8, un valore in aumento rispetto a quello registrato l'anno precedente (7,6). Anche i punteggi medi ottenuti dall'Agenda (7,6) e dalla Sistan Community (7,7) sono in aumento rispetto al 2015, quando si attestavano entrambi a 7,5.

Prospetto 5 – Portale del Sistan e Sistan community – Anno 2016

	Comuni ≥ 30.000 ab. e altre amministrazioni	Comuni non capoluogo / Comuni < 30.000 ab.
UFFICI COLLEGATI AL WWW.SISTAN.IT	78,8%	60,3%
UFFICI CHE RICEVONO L'AGENDA SISTAN	56,4%	61,1%
UFFICI ISCRITTI ALLA SISTAN COMMUNITY	19,5%	1,9%

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

1 Le elaborazioni si riferiscono ai soli questionari long form

2 Cfr. Relazione al Parlamento sull'attività dell'Istat e degli uffici del Sistema statistico nazionale e stato di attuazione del Programma statistico nazionale (art. 24, d.lgs. 322 del 1989). Anno 2015

3.3 Iniziative per il miglioramento della qualità delle statistiche

Le peer review promosse dall'Istat sono uno dei metodi per effettuare il monitoraggio sulla qualità e sull'applicazione del Codice italiano delle statistiche ufficiali da parte dei soggetti del Sistema statistico nazionale. Nel Prospetto 6 vengono descritte le iniziative promosse dagli enti, per raccogliere le raccomandazioni ricevute in occasione della peer review 2013. La natura delle azioni ha riguardato, in prevalenza, modalità e canali di diffusione e comunicazione, aspetti organizzativi, rapporto con l'utenza.

Prospetto 6 – Enti coinvolti nella peer review 2013 e iniziative intraprese dagli uffici di statistica in risposta alle raccomandazioni ricevute in fase di peer review – Anno 2016

Ente	Iniziative intraprese in risposta alle raccomandazioni ricevute
UNIONCAMERE PIEMONTE	-
PROVINCIA DI PESARO E URBINO	Publicato archivio web delle pubblicazioni degli ultimi anni.
COMUNE DI PERUGIA	Intrapresi contatti di sensibilizzazione con il Sindaco e collaborazione con l'Università.
PROVINCIA DI ISERNIA	-
CAMERA DI COMMERCIO INDUSTRIA, ARTIGIANATO E AGRICOLTURA DI BOLZANO	Utilizzati standard ufficiali nazionali ed internazionali anche in attività in cui non è previsto il confronto.
PROVINCIA DI UDINE	Migliorato sito web - sezione Statistica, in particolare riferimenti alle fonti.
EUPOLIS LOMBARDIA	-
COMUNE DI BARI	-
COMUNE DI REGGIO DI CALABRIA	-
COMUNE DI NAPOLI	-
COMUNE DI CATANIA	-
MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA -UFFICIOVI - STATISTICA E STUDI	-
COMUNE DI CAGLIARI	-
COMUNE DI POTENZA	-
REGIONE LIGURIA	-
	Nella formazione del personale, attribuita maggiore rilevanza agli aspetti statistico-metodologici. Ampliata la diffusione dei dati in formati lavorabili (excel, tabelle, ecc.). Aumentato il coinvolgimento dell'Ufficio di statistica nelle altre attività statistiche dell'Ente, sia di indagine che di consulenza metodologica/statistica. Dedicata maggiore attenzione per alle richieste formulate dagli utenti, in modo da tenerne conto nella predisposizione del programma di attività dell'Ufficio. Aumentato il livello di partecipazione al Sistema Statistico Nazionale (in particolare attraverso la partecipazione attiva al Sistema statistico provinciale e ai relativi programmi di attività). Revisionata la pagina del sito web relativa all'Ufficio e alle sue produzioni statistiche, sia nella struttura che nell'impianto grafico
CAMERA DI COMMERCIO INDUSTRIA, ARTIGIANATO E AGRICOLTURA DI TRENTO	Revisionata la pagina del sito web relativa all'Ufficio e alle sue produzioni statistiche, sia nella struttura che nell'impianto grafico
UNIONCAMERE LOMBARDIA	Valutato il rilascio dati open data
COMUNE DI PALERMO	Adottata una carta dei servizi specifica per l'attività dell'Ufficio. Rilevato il livello di soddisfazione degli utenti.
REGIONE ABRUZZO	Inserito il logo Sistan nelle pubblicazioni. Utilizzato un applicativo open source per la diffusione dei dati. Ripresa la redazione di alcune pubblicazioni standard (es. Abruzzo in cifre). Attivata una newsletter.
MINISTERO DELLE POLITICHE AGRICOLE ALIMENTARI E FORESTALI	-
COMUNE DI VENEZIA	-
PREFETTURA - UTG DI PISA	-
REGIONE EMILIA-ROMAGNA	Rimodulata la composizione dell'Ufficio
REGIONE LAZIO	Costituito un comitato di redazione per un miglior aggiornamento del sito dell'ufficio regionale di statistica.

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

3.4 Le competenze statistiche

Con l'edizione 2017 della rilevazione EUP è stato inserita, nel questionario esteso, una specifica sezione relativa alle **competenze statistiche** possedute dagli uffici del Sistan e al loro utilizzo ai fini dell'attività svolta. La tavola 3 mostra, per ciascun tipo di competenza indagata, il livello di conoscenza dichiarato dagli uffici di statistica.

Tavola 3 – Conoscenza di metodi e strumenti statistici degli uffici di statistica (valori percentuali) – Anno 2016

	Approfondita	Discreta	Approssimativa	Nessuna conoscenza
Missione, mandato, attività del Sistan	12,6	49,8	30,8	6,8
Codice italiano delle statistiche	14,5	46,3	31,8	7,4
Metodi e strumenti di progettazione di indagine	12,9	36,5	33,4	17,2
Metodi e strumenti software per il campionamento	7,8	25,2	35,7	31,2
Metodi e tecniche per la progettazione dei questionari	8,8	28,2	28,0	35,1
Metodi e tecniche per l'integrazione delle fonti	8,2	27,1	30,9	33,8
Nomenclature nazionali ed internazionali	29,4	11,1	26,3	33,2
Metodi e strumenti per controllo e correzione dei dati	7,2	25,5	33,1	34,2
Metodi e strumenti di controllo della qualità	8,5	27,1	33,5	30,9
Software per l'analisi statistica	8,3	18,2	27,1	46,5

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Mentre la conoscenza relativa al Sistan e al Codice italiano delle statistiche risulta discreta (49.8% e 46.3%), ancora insufficienti risultano le competenze specifiche relative a metodi e tecniche di indagine (progettazione, campionamento, integrazione, controllo e correzione, etc.).

Un'analisi dettagliata rispetto alla tipologia di ente (sezione 9 dell'Appendice) rileva, nel complesso, una maggiore debolezza da parte delle amministrazioni locali e un maggiori livelli di conoscenze tecniche da parte delle Regioni e Province autonome e delle Amministrazioni centrali.

3.5 Utilizzo dei rilevatori

La sezione 10 del questionario è stata somministrata ai Comuni e alle associazioni di Comuni per analizzare l'**attività di rilevazione** svolta per conto dell'Istat, in particolare in relazione alla gestione della rete di rilevazione. Nel corso del 2016, 1915 Comuni e associazioni hanno svolto attività di raccolta dati per conto dell'Istat, 759 di questi mediante ricorso a rilevatori esterni all'amministrazione. Il ricorso a rilevatori esterni risulta in diminuzione rispetto agli anni precedenti e anche le previsioni per il futuro indicano un ricorso decrescente a personale non appartenente all'ente. Tra le difficoltà riscontrate dagli uffici per il reclutamento di personale interno viene segnalato il compenso ritenuto non adeguato, mentre per il reclutamento di personale esterno oltre al compenso, le difficoltà sono legate alla gestione delle procedure amministrative per il reclutamento.

Prospetto 7 – Attività di rilevazione svolta per conto Istat da Comuni e associazioni di Comuni – Anno 2016

	% uffici di statistica
COMUNI E ASSOCIAZIONI CHE HANNO SVOLTO ATTIVITA' DI RILEVAZIONE PER CONTO ISTAT	1915
COMUNI E ASSOCIAZIONI CHE HANNO UTILIZZATO RILEVATORI ESTERNI	759
UFFICI CHE HANNO DIMINUITO LA QUOTA DI RILEVATORI ESTERNI	69.7%
UFFICI CHE DIMINUIRANNO LA QUOTA DI RILEVATORI ESTERNI	11.6%

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

APPENDICE

SEZIONE 1: elementi identificativi e responsabile dell'ufficio di statistica

Tav A: Uffici di statistica del Sistan e rispondenti alla rilevazione Eup, long e short form, per tipologia di ente e tassi di risposta - Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	N. uffici di statistica	N. uffici di statistica		Tasso di risposta
			rispondenti	
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	16		16	100,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	99		98	99,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	16		16	100,0
Regioni e Province Autonome	21		21	100,0
Province	71		70	98,6
Città metropolitane	10		10	100,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	261		259	99,2
Comuni non capoluogo / Comuni < 30.000 ab	2.745		2.713	98,8
Camere di commercio	102		98	96,1
Altre amministrazioni locali	54		53	98,1
Altri soggetti	10		10	100,0
Totale	3.405		3.364	98,8

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 1.1 - Responsabili degli uffici di statistica per genere, classe d'età e tipologia di ente (valori percentuali) - Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Sesso		Età		
	Femmine	Maschi	fino a 44 anni	45-59 anni	60 e oltre
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	53,3	46,7	12,5	75,0	12,5
Uffici di statistica Prefettura-UTG	52,6	47,4	23,5	70,4	6,1
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	73,3	26,7	31,3	43,8	25,0
Regioni e Province Autonome	28,6	71,4	14,3	57,1	28,6
Province	36,9	63,1	7,1	68,6	24,3
Città metropolitane	60,0	40,0	10,0	90,0	-
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	51,8	48,2	6,6	59,9	33,6
Comuni non capoluogo / Comuni < 30.000 ab	49,9	50,1	12,0	54,9	33,1
Camere di commercio	58,2	41,8	17,4	70,4	12,2
Altre amministrazioni locali	42,3	57,7	17,0	60,4	22,6
Altri soggetti	40,0	60,0	40,0	40,0	20,0
Totale	50,0	50,0	12,3	56,7	31,1

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 1.2 - Responsabili degli uffici di statistica per qualifica, formalizzazione dell'incarico e tipologia dell'ente (valori percentuali) - Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Qualifica del responsabile					
	Responsabile con incarico formale	Dirigente	Funzionario	Impiegato	Professionista statistico/attuariale	Altra qualifica
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	93,3	80,0	13,3	-	6,7	-
Uffici di statistica Prefettura-UTG	84,5	92,8	4,1	-	0,0	3,1
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	100,0	33,3	46,7	6,7	6,7	6,7
Regioni e Province Autonome	100,0	90,5	9,5	0,0	-	-
Province	78,5	30,8	56,9	9,2	-	3,1
Città metropolitane	80,0	10,0	70,0	10,0	-	10,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	86,3	20,0	57,3	17,3	-	5,5
Comuni non capoluogo / Comuni < 30.000 ab	71,4	13,4	35,5	34,5	-	16,5
Camere di commercio	85,7	13,3	75,5	5,1	2,0	4,1
Altre amministrazioni locali	90,4	25,0	50,0	9,6	1,9	13,5
Altri soggetti	100,0	30,0	60,0	10,0	-	-
Totale	74,3	17,7	38,1	29,7	0,2	14,3

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 1.3 - Responsabili dell'ufficio di statistica per titolo di studio e tipologia dell'ente (valori percentuali) - Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Titolo di studio post lauream o Laurea/diploma di laurea	Diploma di istruzione secondaria superiore	Altro	Totale
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	100,0	-	-	100,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	97,9	2,1	-	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	100,0	-	-	100,0
Regioni e Province Autonome	95,2	4,8	-	100,0
Province	86,2	13,8	-	100,0
Città metropolitane	90,0	10,0	-	100,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	67,5	32,5	-	100,0
Comuni non capoluogo / Comuni < 30.000 ab	39,8	58,3	1,9	100,0
Camere di commercio	87,8	12,2	-	100,0
Altre amministrazioni locali	71,2	28,8	-	100,0
Altri soggetti	100,0	-	-	100,0
Totale	47,7	50,8	1,5	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 1.4 - Responsabili degli uffici di statistica per ambito disciplinare del titolo di studio post lauream e tipologia dell'ente (valori percentuali) - Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Economico- statistico	Giuridico	Politico- sociale	Ingegneristi	Altro	Totale
				co- Informatico		
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	73,3	20,0	-	6,7	-	100,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	1,1	93,6	5,3	-	-	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	73,3	-	-	20,0	6,7	100,0
Regioni e Province Autonome	70,0	5,0	5,0	20,0	-	100,0
Province	41,1	19,6	16,1	16,1	7,1	100,0
Città metropolitane	33,3	33,3	11,1	11,1	11,1	100,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	33,9	35,1	13,1	11,9	6,0	100,0
Comuni non capoluogo / Comuni < 30.000 ab	17,4	51,0	16,7	3,9	11,0	100,0
Camere di commercio	60,0	16,5	17,6	-	5,9	100,0
Altre amministrazioni locali	32,4	40,5	16,2	10,8	-	100,0
Altri soggetti	60,0	10,0	-	20,0	10,0	100,0
Totale	23,8	46,9	15,1	5,4	8,8	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 1.5 - Responsabili degli uffici di statistica per esperienza professionale acquisita e tipologia dell'ente (valori percentuali) - Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Diretto uffici di statistica di altre		Coordinato e realizzato indagini statistiche	Superato corsi di qualificazion e in materie statistiche	Pubblicato lavori in campo statistico	Totale
	Diretto altre strutture organizzative di questa o altre amministrazioni	amministr. o strutture organiz. con competenze statistiche				
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	46,7	13,3	60,0	66,7	66,7	100,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	90,7	9,3	26,8	4,1	1,0	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	53,3	6,7	66,7	66,7	60,0	100,0
Regioni e Province Autonome	61,9	19,0	81,0	47,6	57,1	100,0
Province	58,5	4,6	41,5	15,4	18,5	100,0
Città metropolitane	40,0	-	30,0	20,0	30,0	100,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	52,2	5,5	43,9	25,1	14,1	100,0
Comuni non capoluogo / Comuni < 30.000 ab	34,8	8,1	35,2	8,8	1,8	100,0
Camere di commercio	41,8	14,3	58,2	26,5	25,5	100,0
Altre amministrazioni locali	63,5	13,5	46,2	25,0	17,3	100,0
Altri soggetti	70,0	10,0	60,0	40,0	60,0	100,0
Totale	39,3	8,2	37,2	11,7	5,1	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

SEZIONE 2: assetto organizzativo**Tavola 2.1 - Uffici di statistica secondo la collocazione e la tipologia dell'ente (valori percentuali) - Anno 2016**

TIPOLOGIA ENTE	Struttura interna		Struttura esterna	Totale
	Struttura interna dedicata esclusivamente alla funzione statistica	Struttura interna che assolve la funzione statistica unitamente ad altre funzioni		
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	25,0	75,0	-	100,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	1,0	98,0	1,0	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	18,8	81,3	-	100,0
Regioni e Province Autonome	38,1	61,9	-	100,0
Province	22,9	77,1	-	100,0
Città metropolitane	-	100,0	-	100,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	24,7	75,3	-	100,0
Comuni non capoluogo / Comuni <30.000 ab	3,8	95,8	0,4	100,0
Camere di commercio	14,3	85,7	-	100,0
Altre amministrazioni locali	11,3	88,7	-	100,0
Altri soggetti	50,0	50,0	-	100,0
Totale	6,6	93,0	0,4	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 2.2 – Funzioni ulteriori³ degli uffici di statistica (valori percentuali) - Anno 2016

FUNZIONI DELL'UFFICIO DI STATISTICA	Comuni non capoluogo / Comuni <30.000 ab		Comuni ≥ 30.000 ab. e altre amministrazioni	Totale
Servizi demografici, anagrafe e servizio elettorale	87,4	24,7		100,0
Affari generali e materie connesse	27,5	16,7		100,0
Uffici di diretta collaborazione dell'organo politico	15,1	16,8		100,0
Informazione/comunicazione	12,7	18,0		100,0
Programmazione e controllo di gestione	11,4	6,5		100,0
Sistemi informativi	10,9	17,8		100,0
Segretariato generale, Ufficio del Direttore generale o del Capo dipartimento	9,5	12,4		100,0
Ufficio tecnico, urbanistica, cartografica, toponomastica	8,0	5,2		100,0
Ufficio Studi	1,3	13,4		100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

³ Possibili più risposte

Tavola 2.3 - Uffici di statistica per definizione delle competenze e delle attività negli atti organizzativi dell'amministrazione e tipologia dell'ente (valori percentuali) - Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Definizione delle competenze dell'ufficio			Totale
	In maniera puntuale	In maniera generica	Non definite	
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	43,8	43,8	12,5	100,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	22,4	60,2	17,3	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	50,0	25,0	25,0	100,0
Regioni e Province Autonome	71,4	28,6	-	100,0
Province	31,4	44,3	24,3	100,0
Città metropolitane	10,0	40,0	50,0	100,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	28,6	50,2	21,2	100,0
Comuni non capoluogo / Comuni <30.000 ab	12,1	58,6	29,3	100,0
Camere di commercio	31,6	61,2	7,1	100,0
Altre amministrazioni locali	39,6	50,9	9,4	100,0
Altri soggetti	50,0	20,0	30,0	100,0
Totale	15,9	57,1	27,0	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 2.4 - Uffici di statistica per collocazione gerarchica e tipologia dell'ente (valori percentuali) - Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Al vertice politico-istituzionale	Al vertice amministrativo-gestionale	Ad una delle strutture apicali (dipartimento)	Ad altra struttura organizzativa di rango inferiore al vertice	Totale
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	12,5	31,3	6,3	50,0	100,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	22,4	69,4	3,1	5,1	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	18,8	50,0	18,8	12,5	100,0
Regioni e Province Autonome	9,5	61,9	19,0	9,5	100,0
Province	14,3	51,4	21,4	12,9	100,0
Città metropolitane	-	80,0	0,0	20,0	100,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	6,6	54,1	17,0	22,4	100,0
Comuni non capoluogo / Comuni <30.000 ab	25,4	62,7	7,0	4,9	100,0
Camere di commercio	3,1	63,3	7,1	26,5	100,0
Altre amministrazioni locali	35,8	52,8	7,5	3,8	100,0
Altri soggetti	30,0	40,0	10,0	20,0	100,0
Totale	22,9	61,6	8,1	7,4	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

SEZIONE 3: personale e altre risorse dell'ufficio di statistica**Tavola 3.1 – Personale e dimensione media degli uffici di statistica per tipologia dell'ente (valori assoluti) – Anno 2016**

TIPOLOGIA ENTE	N. uffici	N. addetti	N. medio di addetti	Anni persona
				dedicati alla funzione statistica
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	16	227	14,2	133,7
Uffici di statistica Prefettura-UTG	98	288	2,9	139,3
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	16	285	17,8	101,4
Regioni e Province Autonome	21	330	15,7	204,7
Province	70	150	2,1	74,6
Città metropolitane	10	29	2,9	14,8
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	259	977	3,8	602,7
Comuni non capoluogo / Comuni <30.000 ab	2.713	5.688	2,1	2.440,1
Camere di commercio	98	265	2,7	124,6
Altre amministrazioni locali	53	165	3,1	66,1
Altri soggetti	10	43	4,3	30,4
Totale	3.364	8.447	2,5	3.932,3

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 3.2 – Personale degli uffici di statistica per sesso e classe di età e tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Sesso			Classe di età				Totale
	donne	uomini	Totale	fino a	30-44 anni	45-60 anni	Oltre 60 anni	
				29 anni				
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	59,5	40,5	100,0	0,9	18,9	63,4	16,7	100,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	61,8	38,2	100,0	-	12,8	79,2	8,0	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	47,0	53,0	100,0	0,7	32,6	59,6	7,0	100,0
Regioni e Province Autonome	56,4	43,6	100,0	0,9	28,5	58,2	12,4	100,0
Province	49,3	50,7	100,0	-	15,3	70,0	14,7	100,0
Città metropolitane	62,1	37,9	100,0	-	24,1	72,4	3,4	100,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	54,2	45,8	100,0	0,3	12,2	64,6	22,9	100,0
Comuni non capoluogo / Comuni <30.000 ab	57,8	42,2	100,0	0,4	15,0	60,4	24,2	100,0
Camere di commercio	60,8	39,2	100,0	1,9	25,7	63,0	9,4	100,0
Altre amministrazioni locali	61,8	38,2	100,0	-	29,1	52,7	18,2	100,0
Altri soggetti	41,9	58,1	100,0	4,7	44,2	46,5	4,7	100,0
Totale	57,1	42,9	100,0	0,5	16,6	61,6	21,3	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 3.3 – Personale degli uffici di statistica per qualifica e tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Dirigenti	Professionisti statistico- attuariali	Funzionari/ quadri/ ricercatori/ tecnologi	Impiegati	Altro	Totale
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	4,9	33,6	24,3	25,2	11,9	100,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	33,0	0,3	26,7	39,6	0,3	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	2,9	29,1	27,3	17,6	23,0	100,0
Regioni e Province Autonome	7,6	8,9	38,3	44,3	0,9	100,0
Province	16,0	1,3	39,3	43,3	-	100,0
Città metropolitane	3,6	7,1	67,9	21,4	-	100,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	5,9	3,0	26,0	62,6	2,5	100,0
Comuni non capoluogo / Comuni <30.000 ab	8,4	0,2	20,0	69,4	2,0	100,0
Camere di commercio	5,3	0,8	40,8	52,7	0,4	100,0
Altre amministrazioni locali	8,6	0,6	30,9	57,4	2,5	100,0
Altri soggetti	7,0	-	30,2	62,8	-	100,0
Totale	8,7	2,8	23,4	62,3	2,8	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 3.4 – Uffici di statistica per valutazione dell'adeguatezza delle risorse informatiche e tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Del tutto adeguate	Abbastanza adeguate	Poco adeguate	Per niente adeguate	Totale
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	12,5	81,3	6,3	-	100,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	19,4	66,3	14,3	-	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	12,5	68,8	18,8	-	100,0
Regioni e Province Autonome	23,8	66,7	9,5	-	100,0
Province	12,9	58,6	25,7	2,9	100,0
Città metropolitane	10,0	60,0	30,0	-	100,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	13,9	56,8	24,3	5,0	100,0
Comuni non capoluogo / Comuni <30.000 ab	13,1	58,9	24,0	3,9	100,0
Camere di commercio	25,5	63,3	11,2	-	100,0
Altre amministrazioni locali	13,2	64,2	18,9	3,8	100,0
Altri soggetti	50,0	50,0	-	-	100,0
Totale	13,9	59,4	23,1	3,7	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

SEZIONE 4: attività statistica**Tavola 4.1 – Uffici di statistica che svolgono attività auto-diretta⁴ per tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016**

TIPOLOGIA ENTE	% uffici di statistica
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	81,3
Uffici di statistica Prefettura-UTG	37,8
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	81,3
Regioni e Province Autonome	76,2
Province	51,4
Città metropolitane	60,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	35,9
Comuni non capoluogo / Comuni <30.000 ab	14,9
Camere di commercio	71,4
Altre amministrazioni locali	34,0
Altri soggetti	90,0
Totale	21,3

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 4.2 – Uffici di statistica che hanno realizzato attività statistica auto-diretta per motivo⁵ dell'attività e tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016 segue

TIPOLOGIA ENTE	Iniziativa dell'Ufficio	Richiesta del vertice politico-istituzionale	Richiesta del vertice amministrativo	Richiesta di altre unità organizzative
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	76,9	46,2	69,2	69,2
Uffici di statistica Prefettura-UTG	48,6	21,6	62,2	21,6
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	61,5	53,8	53,8	76,9
Regioni e Province Autonome	87,5	56,3	56,3	75,0
Province	58,3	25,0	47,2	44,4
Città metropolitane	50,0	16,7	50,0	66,7
Comuni capoluogo/Comuni ≥30.000 ab	55,9	51,6	45,2	63,4
Comuni non capoluogo/Comuni <30.000 ab	23,0	34,7	24,5	33,2
Camere di commercio	67,1	57,1	65,7	45,7
Altre amministrazioni locali	77,8	27,8	55,6	38,9
Altri soggetti	66,7	44,4	44,4	55,6
Totale	40,0	38,7	37,6	41,4

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

⁴ Per attività "auto-diretta" si intende quella svolta né per conto dell'Istat né in ambito PSN⁵ Possibili più risposte

segue da Tavola 4.2 – Uffici di statistica che hanno realizzato attività statistica auto-diretta per motivo⁶ dell'attività e tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Esigenze emerse da collaborazioni con altri enti/amministrazioni	Normativa comunitaria, nazionale, regionale	Psr	Richieste pervenute dai cittadini	Altro
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	84,6	53,8	7,7	23,1	-
Uffici di statistica Prefettura-UTG	83,8	10,8	-	-	2,7
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	92,3	46,2	-	15,4	-
Regioni e Province Autonome	81,3	31,3	31,3	25,0	-
Province	83,3	30,6	11,1	22,2	2,8
Città metropolitane	83,3	-	16,7	16,7	16,7
Comuni capoluogo/Comuni ≥30.000 ab	76,3	9,7	4,3	38,7	-
Comuni non capoluogo/Comuni <30.000 ab	88,6	32,4	4,2	19,3	2,0
Camere di commercio	82,9	2,9	4,3	42,9	8,6
Altre amministrazioni locali	88,9	11,1	5,6	16,7	-
Altri soggetti	88,9	33,3	-	-	-
Totale	85,7	25,2	5,0	23,1	2,4

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 4.3 – Uffici di statistica* per tipologia di documenti⁷ cui hanno collaborato e tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Documenti strategici	Atti di programmazione generale	Relazioni al bilancio	Programma triennale per la trasparenza e l'integrità	Valutazione della performance
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	61,5	61,5	15,4	38,5	46,2
Uffici di statistica Prefettura-UTG	18,9	32,4	2,7	18,9	21,6
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	76,9	84,6	46,2	23,1	69,2
Regioni e Province Autonome	75,0	87,5	43,8	37,5	56,3
Province	58,3	61,1	55,6	33,3	33,3
Città metropolitane	83,3	83,3	83,3	33,3	50,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	48,4	74,2	66,7	33,3	32,3
Camere di commercio	75,7	85,7	72,9	35,7	60,0
Altre amministrazioni locali	66,7	61,1	61,1	27,8	22,2
Altri soggetti	77,8	55,6	55,6	0,0	44,4
Totale	57,9	69,8	54,7	30,9	40,8

* tra gli uffici che hanno dichiarato di svolgere attività auto-diretta - solo long form.

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

⁶ Possibili più risposte⁷ Possibili più risposte

Tavola 4.4 – Uffici di statistica* che utilizzano fonti amministrative interne a scopo statistico e tipo⁸ di informazione utilizzata, per tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Utilizzo di fonti interne a scopi statistici	TIPO DI INFORMAZIONE UTILIZZATA							Altro
		Personale	Mercato del lavoro	Turismo	Imprese	Istruzione	Popolazione	Ambiente territorio agricoltura	
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	63,6	27,3	-	-	-	9,1	18,2	9,1	63,6
Uffici di statistica Prefettura-UTG	81,3	6,3	-	-	-	-	12,5	-	81,3
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	100,0	40,0	-	-	20,0	-	-	-	100,0
Regioni e Province Autonome	83,3	8,3	33,3	25,0	25,0	16,7	-	41,7	83,3
Province	70,0	20,0	20,0	10,0	5,0	10,0	-	25,0	70,0
Città metropolitane	33,3	33,3	-	-	-	33,3	-	33,3	33,3
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	53,7	13,0	-	1,9	1,9	11,1	70,4	11,1	53,7
Camere di commercio	5,4	-	1,8	-	92,9	-	1,8	-	5,4
Altre amministrazioni locali	28,6	-	-	-	42,9	-	28,6	-	28,6
Altri soggetti	66,7	66,7	-	-	-	-	-	33,3	66,7
Totale	46,0	11,2	4,8	3,2	32,6	6,4	24,1	10,2	46,0

* tra gli uffici che hanno dichiarato di svolgere attività auto-diretta - solo long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 4.5 – Uffici di statistica* che hanno scambiato microdati con altri enti Sistan per tipologia dell'ente (valori percentuali) - Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	SCAMBIO MICRODATI	
	Fornitura	Richiesta
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	50,0	68,8
Uffici di statistica Prefettura-UTG	9,2	14,3
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	37,5	75,0
Regioni e Province Autonome	47,6	81,0
Province	14,3	17,1
Città metropolitane	-	50,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	18,9	12,7
Camere di commercio	11,2	16,3
Altre amministrazioni locali	15,1	11,3
Altri soggetti	30,0	70,0
Totale	17,5	20,4

*solo long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

⁸ Possibili più risposte

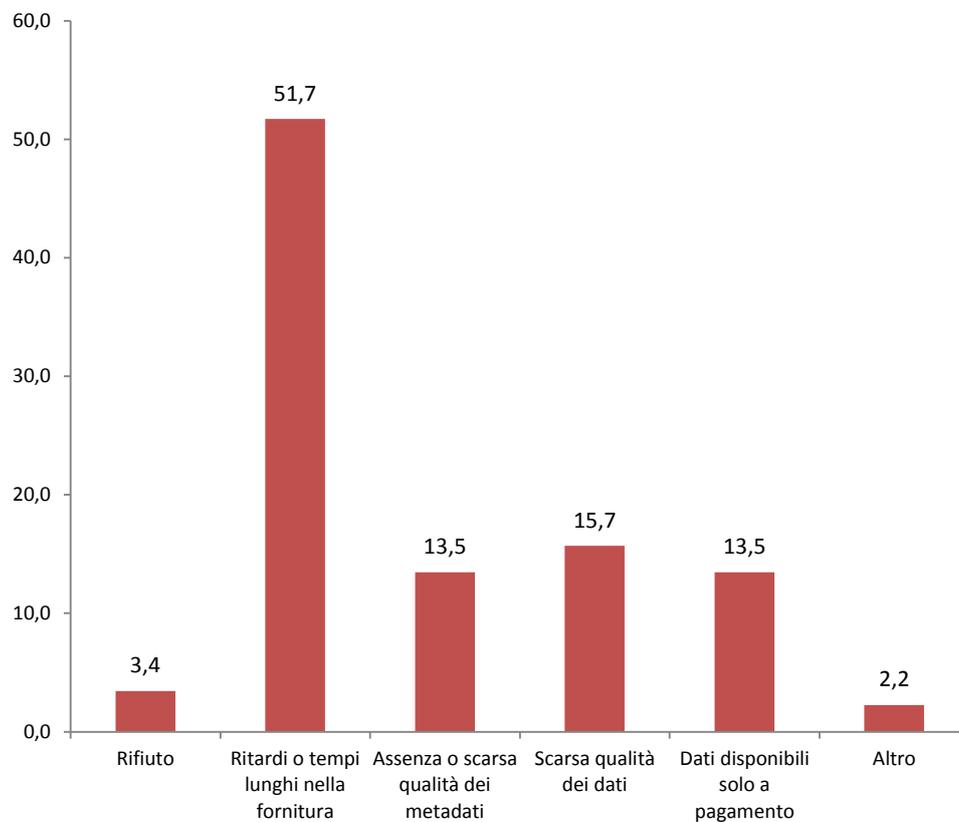
Tavola 4.6 – Uffici di statistica* che hanno scambiato microdati con altri enti Sistan per finalità⁹ e tipo di scambio (valori percentuali) - Anno 2016

SCAMBIO MICRODATI	Per lavori inclusi nel PSN	Per finalità istituzionali	Per studi sul contesto e il territorio	Non note all'ufficio
Richiesta	30,1	59,4	69,2	1,5
Fornitura	52,6	50,0	33,3	3,5

**solo long form*

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Figura 4.1 –Difficoltà¹⁰ riscontrate dagli uffici di statistica* in occasione della richiesta di microdati ad altri enti Sistan (valori percentuali) – Anno 2016



**solo long form*

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

⁹ Possibili più risposte

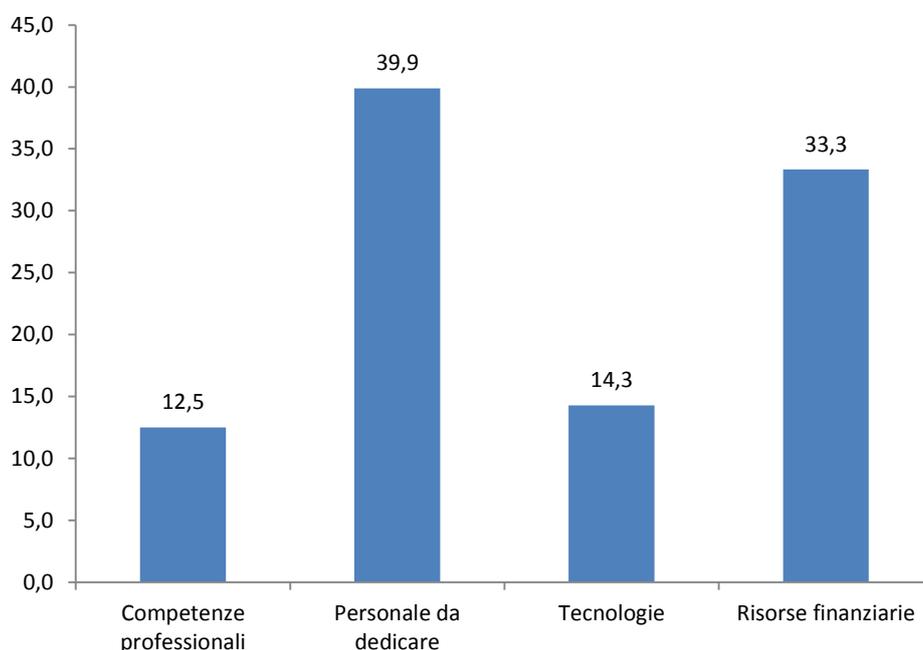
¹⁰ Possibili più risposte

Tavola 4.7 – Uffici di statistica* che non hanno richiesto microdati ad altri enti Sistan, per motivo¹¹ della mancata richiesta e tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Mancanza di necessità	Mancanza di risorse	Non è mai stata valutata la possibilità	Non si è a conoscenza della possibilità	Difficoltà nella richiesta	Limiti dovuti alla riservatezza	Altro
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	80,0	-	-	-	20,0	-	-
Uffici di statistica Prefettura-UTG	60,7	6,0	27,4	6,0	-	-	2,4
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	75,0	-	25,0	-	-	-	-
Regioni e Province Autonome	25,0	50,0	25,0	-	-	-	-
Province	53,4	29,3	24,1	5,2	6,9	3,4	3,4
Città metropolitane	60,0	20,0	40,0	-	-	-	-
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	49,1	19,0	37,6	8,4	4,0	2,2	0,9
Camere di commercio	67,1	12,2	28,0	3,7	2,4	2,4	2,4
Altre amministrazioni locali	48,9	19,1	34,0	10,6	4,3	-	4,3
Altri soggetti	66,7	-	-	-	-	33,3	33,3
Totale	54,8	16,8	31,9	6,8	3,5	1,9	2,1

*solo long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Figura 4.2 – Carezza di risorse segnalata dagli uffici di statistica* come causa della mancata richiesta di microdati ad altri enti Sistan (valori percentuali) - Anno 2016

*solo long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

¹¹ Possibili più risposte

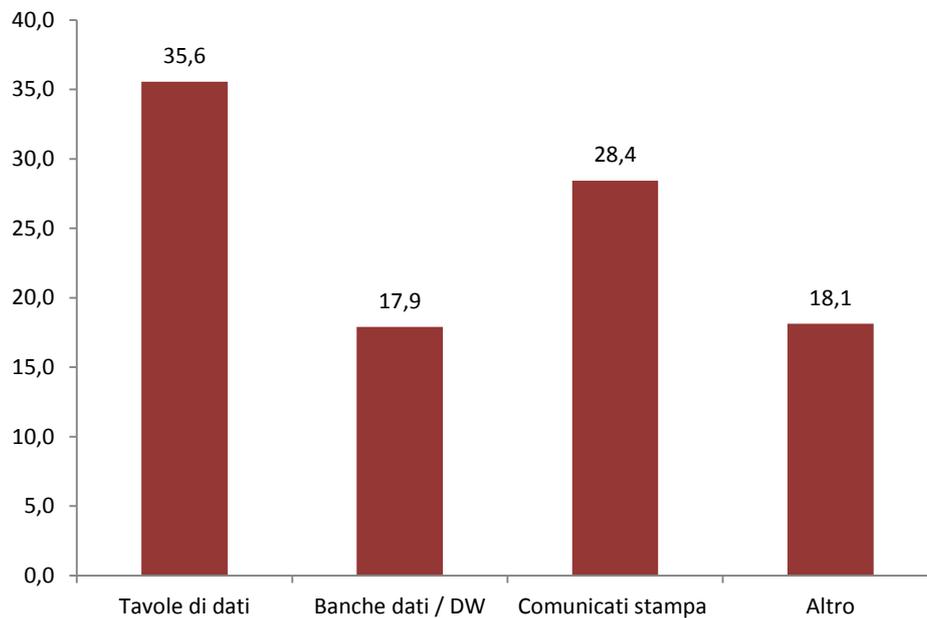
SEZIONE 5: utilizzo e diffusione dell'informazione statistica

Tavola 5.1 – Uffici di statistica che diffondono le informazioni statistiche prodotte dall'ufficio stesso e/o da altri uffici dell'amministrazione (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Uffici di statistica
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	87,5
Uffici di statistica Prefettura-UTG	41,8
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	75,0
Regioni e Province Autonome	90,5
Province	58,6
Città metropolitane	60,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	47,9
Comuni non capoluogo / Comuni <30.000 ab	34,5
Camere di commercio	90,8
Altre amministrazioni locali	43,4
Altri soggetti	70,0
Totale	39,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Figura 5.2 – Modalità di diffusione delle informazioni statistiche prodotte dagli uffici di statistica o da altri uffici dell'amministrazione (valori percentuali) – Anno 2016



Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 5.2 – Informazioni rese disponibili dagli uffici di statistica* che diffondono informazioni statistiche (valori percentuali) – Anno 2016

INFORMAZIONI	Sempre	Talvolta	Raramente	Mai	Non applicabile *	Totale
Unità di analisi	31,1	19,2	6,9	19,9	22,9	100,0
Variabili	27,9	20,7	8,2	19,4	23,7	100,0
Classificazioni	29,3	25,0	7,4	17,8	20,5	100,0
Questionari e modelli di rilevazione	17,8	25,8	12,8	17,8	25,8	100,0
Metodologie, concetti, terminologie	25,0	29,8	10,9	15,7	18,6	100,0
Fonti informative	53,2	15,4	7,7	10,4	13,3	100,0
Procedure utilizzate	19,1	25,6	11,4	19,4	24,5	100,0

*solo long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 5.3 – Uffici di statistica* per canali di diffusione¹² dei dati statistici e tipologia istituzionale (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Sito web dedicato	Pagina dedicata nel sito web	Pagina dedicata ad open data	Home page del sito web	Supporti informativi	Pubblicazioni cartacee	Altro
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	28,6	78,6	35,7	78,6	28,6	42,9	7,1
Uffici di statistica Prefettura-UTG	4,9	43,9	2,4	65,9	39,0	53,7	4,9
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	41,7	75,0	33,3	66,7	58,3	83,3	8,3
Regioni e Province Autonome	63,2	57,9	57,9	78,9	57,9	68,4	0,0
Province	22,0	70,7	14,6	58,5	41,5	24,4	7,3
Città metropolitane	16,7	50,0	50,0	33,3	33,3	66,7	50,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	15,3	62,9	26,6	51,6	37,9	28,2	6,5
Camere di commercio	15,7	88,8	9,0	82,0	42,7	40,4	14,6
Altre amministrazioni locali	4,3	73,9	21,7	65,2	34,8	43,5	21,7
Altri soggetti	14,3	57,1	14,3	71,4	57,1	57,1	28,6
Totale	18,1	68,9	20,5	64,9	41,0	39,9	10,1

*solo long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

¹² Possibili più risposte

Tavola 5.4 – Uffici di statistica* che segnalano la diffusione anche sul portale Sistan per tipologia dell'ente (valori percentuali) - Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Sì	Talvolta	No	Totale
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	21,4	14,3	64,3	100,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	7,3	12,2	80,5	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	25,0	25,0	50,0	100,0
Regioni e Province Autonome	36,8	36,8	26,3	100,0
Province	9,8	17,1	73,2	100,0
Città metropolitane	16,7	16,7	66,7	100,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	17,7	12,9	69,4	100,0
Camere di commercio	13,5	25,8	60,7	100,0
Altre amministrazioni locali	13,0	21,7	65,2	100,0
Altri soggetti	42,9	42,9	14,3	100,0
Totale	16,2	19,1	64,6	100,0

*solo long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 5.5 – Uffici di statistica* che redigono e diffondono preventivamente un calendario della diffusione per tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Viene redatto e diffuso	Viene redatto ma non diffuso	Né redatto né diffuso	Totale
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	21,4	21,4	57,2	100,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	2,4	12,2	85,4	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	16,6	41,7	41,7	100,0
Regioni e Province Autonome	15,8	26,3	57,9	100,0
Province	-	12,2	87,8	100,0
Città metropolitane	-	50,0	50,0	100,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	5,7	17,7	76,6	100,0
Camere di commercio	5,7	25,8	68,5	100,0
Altre amministrazioni locali	4,3	17,4	78,3	100,0
Altri soggetti	28,6	14,3	57,1	100,0
Totale	6,4	20,2	73,4	100,0

*solo long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

SEZIONE 6: programmazione statistica regionale**Tavola 6.1 – Normativa relativa alla programmazione statistica regionale e Programmi statistici regionali (Psr) approvati – Anno 2016**

ENTE	Norma che introduce il Psr	Tipo di norma	Primo Psr approvato	Ultimo Psr approvato
Regione Abruzzo	Sì	Legge regionale	2001-2003	2012-2014
Regione Basilicata	No		-	-
Regione Calabria	No		-	-
Regione Campania	No		-	-
Regione Emilia-Romagna	Sì	Legge regionale	2012-2013	2014-2016
Regione Friuli Venezia Giulia	Sì	Legge regionale	2013-2013	2017-2017
Regione Lazio	Sì	Legge regionale	2002-2004	2008-2010
Regione Liguria	Sì	Legge regionale	1997-1999	2014-2016
Regione Lombardia	No		-	-
Regione Marche	Sì	Legge regionale	2008-2010	2015-2017
Regione Molise	No		-	-
Regione Piemonte	Sì	Legge regionale	1990	1990
Regione Puglia	Sì	Legge regionale	1990	1990
Regione Sardegna	Sì	Decreto Presidente	2020	2020
Regione Siciliana	Sì	Legge regionale	1995-1997	2013-2014
Regione Toscana	Sì	Legge regionale	1993-1993	2006-2008
Regione Umbria	No		-	-
Regione Valle d'Aosta	Sì	Legge regionale	2013-2015	2016-2018
Regione Veneto	Sì	Legge regionale	2007-2009	2007-2009
Provincia autonoma di Bolzano	Sì	Legge provinciale	1996-1998	2017-2019
Provincia autonoma di Trento	Sì	Legge provinciale	1990-1992	2017-2019

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

SEZIONE 7: conoscenza ed utilizzo del portale del Sistan

Tavola 7.1 – Uffici di statistica per utilizzo del Portale Sistan - www.sistan.it e tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Non si sono mai collegati	Si sono collegati almeno una volta	Totale
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	-	100,0	100,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	29,6	70,4	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	-	100,0	100,0
Regioni e Province Autonome	-	100,0	100,0
Province	10,0	90,0	100,0
Città metropolitane	20,0	80,0	100,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	26,6	73,4	100,0
Comuni non capoluogo / Comuni < 30.000 ab	39,7	60,3	100,0
Camere di commercio	18,4	81,6	100,0
Altre amministrazioni locali	22,6	77,4	100,0
Altri soggetti	10,0	90,0	100,0
Totale	36,1	63,9	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 7.2 – Uffici di statistica per motivazione del mancato collegamento al portale¹³ (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Non so quali informazioni sono disponibili	Non credo di trovare informazioni utili	Non credo di trovare informazioni aggiornate	Utilizzo altre fonti	Altro
Altre amministrazioni locali	58,3	8,3	-	25,0	8,3
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	50,7	5,8	1,4	31,9	15,9
Città metropolitane	50,0	-	-	-	50,0
Province	42,9	14,3	-	28,6	28,6
Comuni non capoluogo / Comuni < 30.000 ab	38,8	8,4	1,3	34,7	20,4
Camere di commercio	22,2	5,6	-	61,1	22,2
Uffici di statistica Prefettura-UTG	17,2	6,9	6,9	62,1	17,2
Altri soggetti	-	100,0	-	-	-
Totale	39,0	8,2	1,4	35,3	20,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

¹³ Possibili più risposte

Tavola 7.3 – Uffici di statistica per frequenza di collegamento al portale e tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Mi sono collegato una sola volta	Circa 2-3 volte all'anno	Circa 4-10 volte all'anno	Più o meno	Più volte alla settimana	Più volte in un mese	Non so/non rispondo
				1 volta al mese			
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	-	-	37,5	18,8	6,3	37,5	-
Uffici di statistica Prefettura-UTG	7,2	37,7	27,5	15,9	-	7,2	4,3
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	-	25,0	25,0	12,5	-	37,5	-
Regioni e Province Autonome	4,8	4,8	14,3	33,3	9,5	33,3	-
Province	4,8	27,0	31,7	19,0	1,6	11,1	4,8
Città metropolitane	12,5	25,0	12,5	25,0	12,5	12,5	-
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	6,3	34,7	21,1	17,4	1,1	12,1	7,4
Comuni non capoluogo / Comuni < 30.000 ab	10,8	47,6	17,9	13,5	0,4	3,7	6,2
Camere di commercio	2,5	40,0	23,8	18,8	2,5	10,0	2,5
Altre amministrazioni locali	4,9	34,1	36,6	9,8	-	14,6	-
Altri soggetti	-	22,2	11,1	33,3	11,1	22,2	-
Totale	9,4	43,9	19,6	14,6	0,8	6,1	5,7

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 7.4 – Uffici di statistica per aree del portale Sistan visitate e tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Notizie, prodotti, eventi di interesse		Pagine dedicate:		
	nazionale	locale	agli enti Sistan centrali	agli enti Sistan locali	all'organizzazione del Sistan
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	31,3	12,5	31,3	-	56,3
Uffici di statistica Prefettura-UTG	53,6	42,0	7,2	13,0	17,4
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	62,5	6,3	18,8	6,3	56,3
Regioni e Province Autonome	52,4	19,0	9,5	28,6	23,8
Province	41,3	30,2	4,8	27,0	17,5
Città metropolitane	37,5	50,0	-	12,5	-
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	43,2	27,4	1,6	31,1	16,3
Comuni non capoluogo / Comuni < 30.000 ab	39,2	31,6	2,7	21,0	5,8
Camere di commercio	51,3	45,0	3,8	16,3	13,8
Altre amministrazioni locali	53,7	34,1	-	31,7	17,1
Altri soggetti	55,6	22,2	22,2	-	44,4
Totale	41,1	31,7	3,3	21,5	9,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tabella 7.5 - Valutazione¹⁴ del portale del Sistan (valori assoluti) – Anno 2016

VALUTAZIONE	Voto medio	Varianza
Completezza delle informazioni	7,9	1,7
Aggiornamento delle informazioni	7,9	1,7
Semplicità di navigazione	7,7	2,0
Organizzazione di contenuti	7,7	1,7
Aspetto grafico	7,7	1,9
Utilità per condividere le conoscenze	7,7	1,8
Utilità per rafforzare l'immagine del Sistan	7,6	1,8
Portale Sistan nel complesso	7,8	1,4

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tabella 7.6 – Uffici di statistica per frequenza di pubblicazione dei contenuti negli ultimi 12 mesi e tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Spesso (più di 10)	Talvolta (da 3 a 10)	Raramente (1 -2)	Mai	Totale
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	-	81,3	6,3	12,5	100,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	-	87,8	2,0	10,2	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	6,3	75,0	6,3	12,5	100,0
Regioni e Province Autonome	19,0	52,4	14,3	14,3	100,0
Province	-	71,4	5,7	22,9	100,0
Città metropolitane	-	70,0	10,0	20,0	100,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	0,8	84,9	6,2	8,1	100,0
Comuni non capoluogo / Comuni < 30.000 ab	0,6	90,8	2,0	6,7	100,0
Camere di commercio	3,1	70,4	16,3	10,2	100,0
Altre amministrazioni locali	3,8	83,0	7,5	5,7	100,0
Altri soggetti	20,0	50,0	10,0	20,0	100,0
Totale	0,9	88,6	3,0	7,5	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tabella 7.7 – Uffici di statistica per utilizzo dell'agenda Sistan e tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Riceve l'Agenda Sistan	Non riceve l'Agenda Sistan	Totale
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	62,5	37,5	100,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	32,7	67,3	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	87,5	12,5	100,0
Regioni e Province Autonome	81,0	19,0	100,0
Province	44,3	55,7	100,0
Città metropolitane	70,0	30,0	100,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	58,3	41,7	100,0
Comuni non capoluogo / Comuni < 30.000 ab	61,2	38,8	100,0
Camere di commercio	67,3	32,7	100,0
Altre amministrazioni locali	58,5	41,5	100,0
Altri soggetti	80,0	20,0	100,0
Totale	60,2	39,8	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

¹⁴ Voto minimo 1, voto massimo 10.

Tabella 7.8 – Uffici di statistica per motivazione della mancata ricezione dell’agenda Sistan e tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Non so come fare per riceverla	Non mi interessa	Preferisco consultare l’Agenda direttamente sul portale del Sistan	Altro	Totale
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	16,7	-	66,7	16,7	100,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	42,4	6,1	50,0	3,0	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	-	-	100,0	-	100,0
Regioni e Province Autonome	100,0	-	-	-	100,0
Province	28,2	7,7	53,8	12,8	100,0
Città metropolitane	33,3	0,0	33,3	33,3	100,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	44,4	8,3	37,0	12,0	100,0
Comuni non capoluogo / Comuni < 30.000 ab	43,8	16,5	34,5	7,0	100,0
Camere di commercio	34,4	3,1	53,1	15,6	100,0
Altre amministrazioni locali	59,1	4,5	31,8	4,5	100,0
Altri soggetti	50,0	-	50,0	-	100,0
Totale	43,3	14,3	36,6	7,6	100,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tabella 7.9 Valutazione Agenda Sistan (valori assoluti) per tipologia dell’ente- Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Voto medio	Varianza
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	7,0	2,9
Uffici di statistica Prefettura-UTG	8,2	1,1
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	7,7	0,7
Regioni e Province Autonome	8,0	0,8
Province	8,1	0,8
Città metropolitane	7,6	1,3
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	7,8	1,9
Comuni non capoluogo / Comuni < 30.000 ab	7,5	2,4
Camere di commercio	7,7	1,3
Altre amministrazioni locali	7,8	0,8
Altri soggetti	7,6	0,6
Totale	7,6	2,2

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tabella 7.10 Uffici che hanno partecipato ad eventi o iniziative di cui hanno avuto notizia attraverso il portale o l’agenda del Sistan e tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Uffici di statistica %
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	18,8
Uffici di statistica Prefettura-UTG	5,8
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	68,8
Regioni e Province Autonome	61,9
Province	14,3
Città metropolitane	50,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	17,4
Comuni non capoluogo / Comuni < 30.000 ab	4,4
Camere di commercio	22,5
Altre amministrazioni locali	31,7
Altri soggetti	55,6
Totale	8,6

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tabella 7.11 - Uffici iscritti alla Community del portale del Sistan e tipologia dell’ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Uffici di statistica %
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	81,3
Uffici di statistica Prefettura-UTG	6,1
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	50,0
Regioni e Province Autonome	47,6
Province	44,3
Città metropolitane	80,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	14,3
Comuni non capoluogo / Comuni < 30.000 ab	1,8
Camere di commercio	5,1
Altre amministrazioni locali	5,7
Altri soggetti	60,0

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tabella 7.12 Uffici di statistica per frequenza di collegamento alla Sistan community e tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	Circa 1-2 volte all'anno	Circa 3-6 volte all'anno	Più o meno 1 volta al mese	Più volte in un mese	Più volte alla settimana	Non so/non rispondo
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	30,8	30,8	15,4	7,7	-	15,4
Uffici di statistica Prefettura-UTG	33,3	16,7	33,3	-	-	16,7
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	-	50,0	-	12,5	-	37,5
Regioni e Province Autonome	20,0	30,0	30,0	10,0	-	10,0
Province	19,4	45,2	19,4	9,7	-	6,5
Città metropolitane	25,0	25,0	37,5	12,5	-	-
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	43,2	29,7	13,5	8,1	-	5,4
Comuni non capoluogo / Comuni < 30.000 ab	24,0	22,0	22,0	6,0	6,0	20,0
Camere di commercio	40,0	-	20,0	-	-	40,0
Altre amministrazioni locali	66,7	-	33,3	-	-	-
Altri soggetti	33,3	33,3	16,7	-	-	16,7
Totale	28,2	29,4	19,8	7,3	1,7	13,6

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tabella 7.13 Valutazione¹⁵ della Sistan community (valori assoluti) – Anno 2016

VALUTAZIONE	Voto medio	Varianza
Facilità d'uso	7,6	1,8
Utilità per condividere le conoscenze	7,7	1,7
Utilità per rafforzare la rete delle relazioni istituzionali	7,6	2,0
Utilità per fornire supporto al lavoro collaborativo	7,6	1,9
Sistan Community nel complesso	7,7	1,6

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

¹⁵ Voto minimo 1, voto massimo 10.

SEZIONE 8: monitoraggio delle raccomandazioni per il miglioramento della qualità delle statistiche

Tavola 8.1: iniziative intraprese dagli uffici di statistica in risposta alle raccomandazioni ricevute in fase di peer review – Anno 2016

Ente	Partecipazione alla peer review nel 2013	Restituzione del Report finale di peer review ai vertici amministrativi o superiore gerarchico	Iniziative intraprese in risposta alle raccomandazioni ricevute
Unioncamere Piemonte	Sì	Sì	Nessuna
Provincia di Pesaro e Urbino	Sì	Sì	Publicato archivio web delle pubblicazioni degli ultimi anni
Provincia di Udine	Sì	Sì	Migliorato sito web sezione Statistica, in particolare riferimenti alle fonti
Eupolis Lombardia	No	-	-
Comune di Bari	Sì	Sì	Nessuna
Comune di Catania	Sì	No	Nessuna
Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca	Sì	Sì	Nessuna
Unioncamere regionale della Lombardia	Sì	Sì	Valutato rilascio dati open data
Comune di Palermo	Sì	Sì	Adottata una carta dei servizi specifica per l'attività dell'Ufficio. Rilevato il livello di soddisfazione degli utenti.
Regione Abruzzo	Sì	Sì	Inserito logo Sistan nelle pubblicazioni. Utilizzato un applicativo open source per la diffusione dei dati. Ripresa la redazione di alcune pubblicazioni standard (es. Abruzzo in cifre). Attivata una newsletter.
Regione Emilia-Romagna	Sì	Sì	Nessuna
Regione Lazio	Sì	No	Costituito un comitato di redazione per un miglior aggiornamento del sito dell'ufficio regionale di statistica

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

SEZIONE 9: competenze statistiche

Tavola 9.1 – Uffici di statistica* secondo la conoscenza del Sistan e la tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	In maniera approfondita	Discreta conoscenza	In modo approssimativo	Non sono noti	Totale
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	56,3	37,4	6,3	-	100,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	3,1	56,1	33,7	7,1	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	31,3	62,4	6,3	-	100,0
Regioni e Province Autonome	47,6	47,6	4,8	-	100,0
Province	15,7	38,6	40,0	5,7	100,0
Città metropolitane	10,0	60,0	30,0	-	100,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	9,3	45,7	34,1	10,9	100,0
Camere di commercio	11,2	66,4	21,4	1,0	100,0
Altre amministrazioni locali	5,7	41,5	45,3	7,5	100,0
Altri soggetti	50,0	50,0	-	-	100,0
Totale	12,6	49,8	30,8	6,8	100,0

*solo long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 9.2 – Uffici di statistica* secondo la conoscenza del Codice delle statistiche italiane e la tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	In maniera approfondita	Discreta conoscenza	In modo approssimativo	Non sono noti	Totale
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	50,0	43,8	6,3	-	100,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	4,1	46,9	37,8	11,2	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	31,3	37,5	31,3	-	100,0
Regioni e Province Autonome	57,1	38,1	-	4,8	100,0
Province	12,9	40,0	38,6	8,6	100,0
Città metropolitane	10,0	50,0	40,0	-	100,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	12,0	46,1	33,3	8,5	100,0
Camere di commercio	17,3	57,1	22,4	3,1	100,0
Altre amministrazioni locali	5,7	39,6	45,3	9,4	100,0
Altri soggetti	40,0	50,0	10,0	-	100,0
Totale	14,5	46,3	31,8	7,4	100,0

*solo long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 9.3 – Uffici di statistica* secondo la conoscenza e l'uso di metodi e strumenti di progettazione di indagine e la tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	CONOSCENZA DI METODI E STRUMENTI DI PROGETTAZIONE DI INDAGINE			USO	
	In maniera approfondita	Discreta conoscenza	In modo approssimativo	Non sono noti	Sono utilizzate
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	25,0	62,5	12,5	-	75,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	-	29,6	40,8	29,6	48,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	43,8	25,0	31,3	-	87,5
Regioni e Province Autonome	57,1	28,6	9,5	4,8	85,7
Province	17,1	27,1	35,7	20,0	54,3
Città metropolitane	10,0	30,0	60,0	-	50,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	10,5	38,8	32,6	18,2	60,2
Camere di commercio	12,2	45,9	33,7	8,2	66,3
Altre amministrazioni locali	9,4	30,2	35,8	24,5	58,5
Altri soggetti	40,0	50,0	10,0	-	90,0
Totale	12,9	36,5	33,4	17,2	60,7

*solo long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 9.4 – Uffici di statistica* secondo la conoscenza e l'uso di di metodi e strumenti software per il campionamento e la tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	CONOSCENZA DI METODI E STRUMENTI SOFTWARE PER IL CAMPIONAMENTO			USO	
	In maniera approfondita	Discreta conoscenza	In modo approssimativo	Non sono noti	Sono utilizzate
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	6,3	56,3	31,3	6,3	37,5
Uffici di statistica Prefettura-UTG	1,0	12,2	34,7	52,0	21,4
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	25,0	37,5	12,5	25,0	56,3
Regioni e Province Autonome	33,3	42,9	9,5	14,3	71,4
Province	8,6	21,4	28,6	41,4	27,1
Città metropolitane	10,0	10,0	60,0	20,0	20,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	7,8	28,7	37,2	26,4	45,9
Camere di commercio	7,1	21,4	52,0	19,4	35,7
Altre amministrazioni locali	5,7	22,6	26,4	45,3	41,5
Altri soggetti	10,0	50,0	20,0	20,0	20,0
Totale	7,8	25,2	35,7	31,2	38,4

*solo long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 9.5 – Uffici di statistica* secondo la conoscenza e l'uso di metodi e tecniche per la progettazione dei questionari e la tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	CONOSCENZA DI METODI E TECNICHE PER LA PROGETTAZIONE DEI QUESTIONARI			USO	
	In maniera approfondita	Discreta conoscenza	In modo approssimativo	Non sono noti	Sono utilizzate
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	18,8	43,8	31,3	6,3	43,8
Uffici di statistica Prefettura-UTG	-	7,1	22,4	70,4	12,2
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	18,8	37,5	18,8	25,0	43,8
Regioni e Province Autonome	28,6	52,4	14,3	4,8	52,4
Province	7,1	15,7	27,1	50,0	18,6
Città metropolitane	20,0	20,0	30,0	30,0	30,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	8,5	30,2	31,8	29,5	42,1
Camere di commercio	8,2	41,8	35,7	14,3	51,0
Altre amministrazioni locali	9,4	28,3	17,0	45,3	37,7
Altri soggetti	30,0	50,0	10,0	10,0	50,0
Totale	8,8	28,2	28,0	35,1	36,4

*solo long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 9.6 – Uffici di statistica* secondo la conoscenza e l'uso di metodi e tecniche per l'integrazione delle fonti e la tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	CONOSCENZA DI METODI E TECNICHE PER L'INTEGRAZIONE DELLE FONTI			USO	
	In maniera approfondita	Discreta conoscenza	In modo approssimativo	Non sono noti	Sono utilizzate
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	18,8	68,8	12,5	-	62,5
Uffici di statistica Prefettura-UTG	-	9,2	29,6	61,2	20,4
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	37,5	31,3	25,0	6,3	62,5
Regioni e Province Autonome	38,1	47,6	4,8	9,5	76,2
Province	8,6	24,3	31,4	35,7	35,7
Città metropolitane	10,0	10,0	50,0	30,0	30,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	6,2	26,7	32,2	34,9	40,9
Camere di commercio	8,2	35,7	43,9	12,2	55,1
Altre amministrazioni locali	3,8	26,4	20,8	49,1	39,6
Altri soggetti	30,0	50,0	10,0	10,0	70,0
Totale	8,2	27,1	30,9	33,8	41,8

*solo long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 9.7 – Uffici di statistica* secondo la conoscenza e l'uso di nomenclature nazionali ed internazionali e la tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	CONOSCENZA DI NOMENCLATURE NAZIONALI ED INTERNAZIONALI			USO	
	In maniera approfondita	Discreta conoscenza	In modo	Non sono noti	Sono utilizzate
			appros- simativo		
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	-	31,3	12,5	56,3	81,3
Uffici di statistica Prefettura-UTG	61,2	-	25,5	13,3	17,3
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	-	31,3	12,5	56,3	81,3
Regioni e Province Autonome	4,8	38,1	9,5	47,6	85,7
Province	27,1	10,0	35,7	27,1	48,6
Città metropolitane	30,0	10,0	40,0	20,0	30,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	29,8	7,0	32,2	31,0	49,0
Camere di commercio	8,2	20,4	18,4	53,1	74,5
Altre amministrazioni locali	43,4	5,7	17,0	34,0	47,2
Altri soggetti	-	50,0	10,0	40,0	100,0
Totale	29,4	11,1	26,3	33,2	51,2

*solo long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 9.8 – Uffici di statistica* secondo la conoscenza e l'uso di metodi e strumenti per controllo e correzione dei dati e la tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	CONOSCENZA DI METODI E STRUMENTI PER CONTROLLO E CORREZIONE DEI DATI			USO	
	In maniera approfondita	Discreta conoscenza	In modo	Non sono noti	Sono utilizzate
			appros- simativo		
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	25,0	50,0	25,0	-	75,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	-	14,3	23,5	62,2	19,4
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	12,5	68,8	12,5	6,3	75,0
Regioni e Province Autonome	33,3	47,6	9,5	9,5	85,7
Province	11,4	22,9	37,1	28,6	42,9
Città metropolitane	10,0	10,0	50,0	30,0	20,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	5,4	26,4	34,9	33,3	45,2
Camere di commercio	5,1	26,5	45,9	22,4	38,8
Altre amministrazioni locali	3,8	17,0	30,2	49,1	39,6
Altri soggetti	40,0	30,0	20,0	10,0	70,0
Totale	7,2	25,5	33,1	34,2	42,4

*solo long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 9.9 – Uffici di statistica* secondo la conoscenza e l'uso di metodi e strumenti di monitoraggio della qualità dell'indagine e la tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	CONOSCENZA DI METODI E STRUMENTI DI CONTROLLO DELLA QUALITA'			USO	
	In maniera approfondita	Discreta conoscenza	In modo appros- simativo	Non sono noti	Sono utilizzate
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	12,5	50,0	37,5	-	62,5
Uffici di statistica Prefettura-UTG	-	13,3	33,7	53,1	23,5
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	12,5	43,8	25,0	18,8	50,0
Regioni e Province Autonome	47,6	23,8	19,0	9,5	76,2
Province	11,4	22,9	31,4	34,3	35,7
Città metropolitane	10,0	10,0	50,0	30,0	20,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	8,5	31,0	33,7	26,7	52,1
Camere di commercio	5,1	30,6	41,8	22,4	39,8
Altre amministrazioni locali	3,8	22,6	28,3	45,3	39,6
Altri soggetti	30,0	40,0	10,0	20,0	70,0
Totale	8,5	27,1	33,5	30,9	43,9

*solo long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 9.10 – Uffici di statistica* secondo la conoscenza e l'uso di strumenti software a supporto dell'analisi statistica e la tipologia dell'ente (valori percentuali) – Anno 2016

TIPOLOGIA ENTE	In maniera approfondita	Discreta conoscenza	In modo appros- simativo	Non sono noti	Totale
Ministeri e Presidenza del consiglio dei ministri	18,7	43,7	31,3	6,3	100,0
Uffici di statistica Prefettura-UTG	-	8,1	23,5	68,4	100,0
Enti e amministrazioni pubbliche centrali	43,7	31,3	18,7	6,3	100,0
Regioni e Province Autonome	57,1	19,1	19,0	4,8	100,0
Province	8,6	21,4	25,7	44,3	100,0
Città metropolitane	10,0	30,0	30,0	30,0	100,0
Comuni capoluogo / Comuni ≥30.000 ab	5,0	18,6	26,0	50,4	100,0
Camere di commercio	6,2	16,3	35,7	41,8	100,0
Altre amministrazioni locali	3,8	15,1	30,2	50,9	100,0
Altri soggetti	40,0	40,0	20,0	-	100,0
Totale	8,3	18,1	27,1	46,5	100,0

*solo long form

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

SEZIONE 10: attività statistiche con rilevatori**Tavola 10.1 – Uffici di statistica* che hanno condotto rilevazioni per conto dell'Istat e ambiti tematici¹⁶ delle rilevazioni (valori assoluti) – Anno 2016**

	Uffici che hanno condotto rilevazioni	Rilevazioni su Individui e famiglie	Rilevazioni su imprese	Rilevazioni su istituzioni pubbliche	Rilevazioni su istituzioni private	Rilevazioni sui prezzi	Altro
Comuni e associazioni di Comuni	1.915	1.673	134	1.066	41	178	33

*solo Comuni e associazioni di Comuni

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 10.2 – Uffici di statistica* che hanno utilizzato rilevatori per la raccolta dei dati e tipo di personale impiegato (valori assoluti) – Anno 2016

	Uffici che hanno utilizzato rilevatori	Sia dipendenti del Comune sia non dipendenti	Solo dipendenti del Comune	Solo non dipendenti del Comune
Comuni e associazioni di Comuni	1.460	273	701	486

*solo Comuni e associazioni di Comuni

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 10.3 – Uffici di statistica* che hanno utilizzato rilevatori non dipendenti per presenza di albo dei rilevatori e tipo di contratto¹⁷ utilizzato per i rilevatori (valori assoluti) – Anno 2016

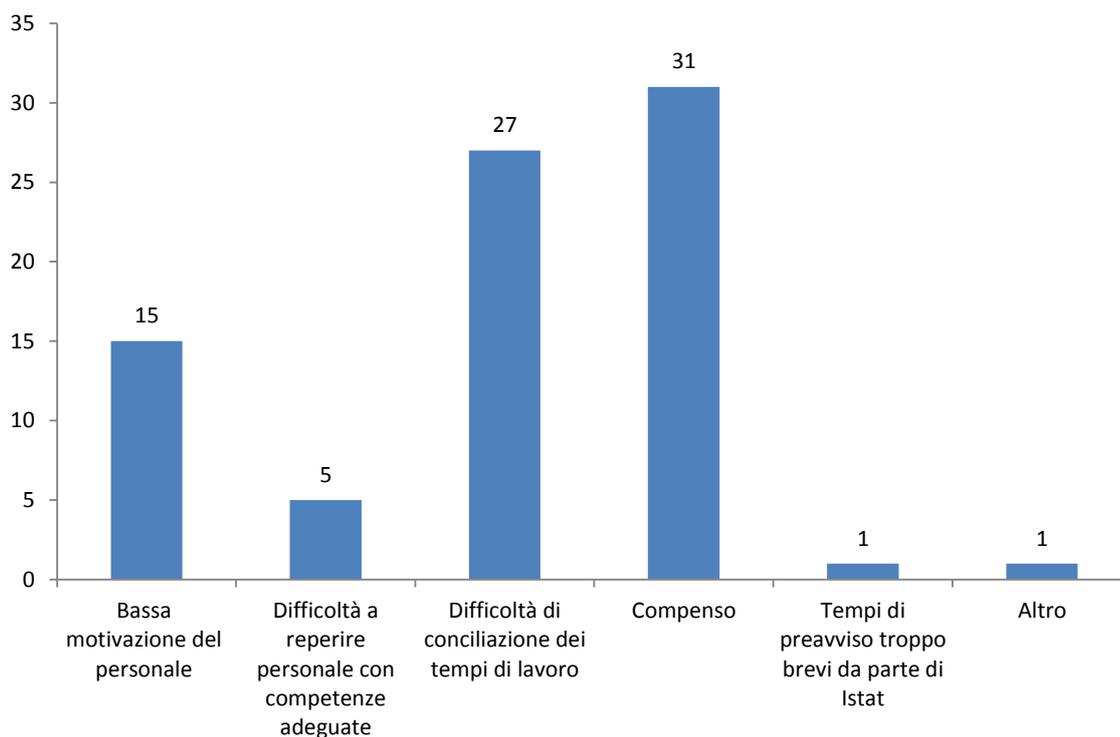
	Uffici che hanno un Albo dei rilevatori	TIPO DI CONTRATTO					Altro
		Collaborazione coordinata e continuativa	Collaborazione a progetto	Prestazione d'opera	Lavoro interinale	Voucher	
Comuni che utilizzano rilevatori non dipendenti	345	94	177	323	9	8	171

*solo Comuni e associazioni di Comuni

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

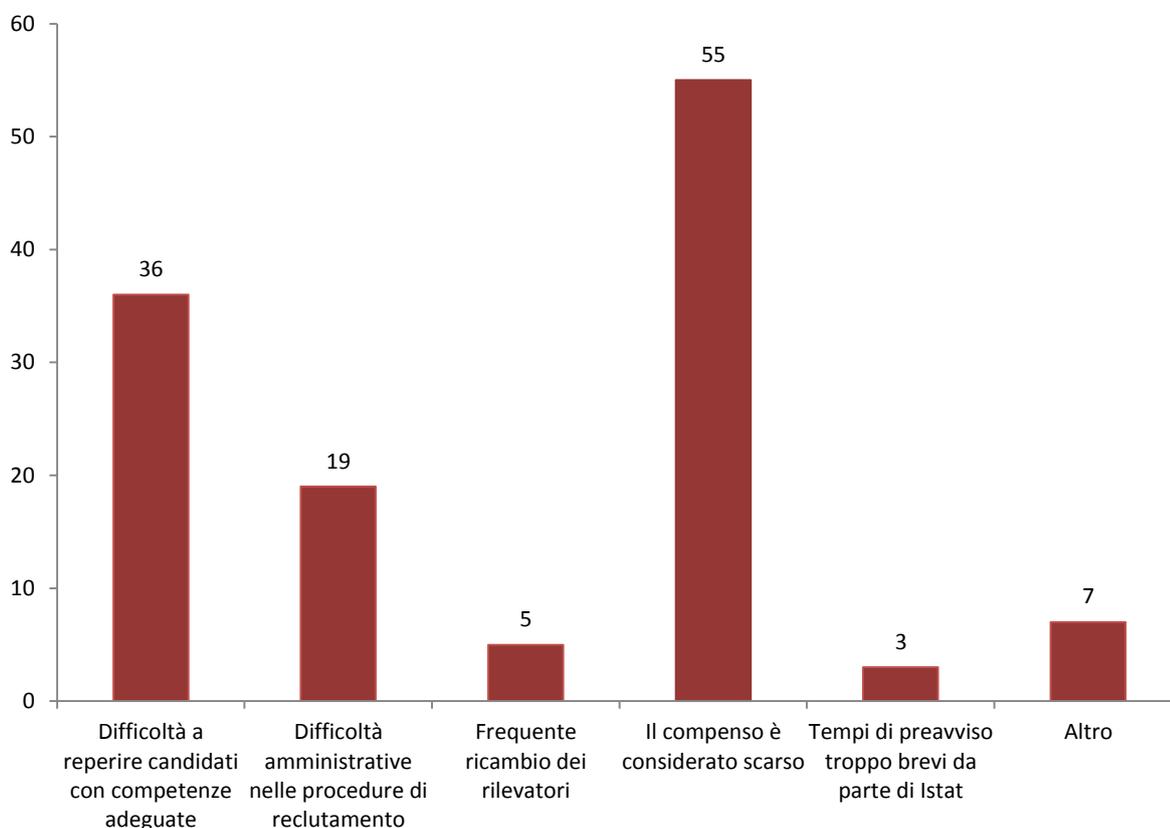
¹⁶ Possibili più risposte¹⁷ Possibili più risposte

Figura 10.1: difficoltà nel reclutare personale dipendente come rilevatore (valori assoluti) – Anno 2016



Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Figura 10.2: difficoltà nel reclutare personale non dipendente come rilevatore (valori assoluti) – Anno 2016



Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 10.4 – Uffici di statistica* che hanno utilizzato rilevatori non dipendenti per quota di personale non dipendente utilizzata (valori percentuali) – Anno 2016

	Quota di personale non dipendente aumentata negli ultimi anni	Quota di personale non dipendente invariata negli ultimi anni	Quota di personale non dipendente diminuita negli ultimi anni	Totale
Uffici che utilizzano rilevatori non dipendenti	8,7	21,6	69,7	100,0

*solo Comuni e associazioni di Comuni

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 10.5 – Uffici di statistica* che hanno utilizzato rilevatori non dipendenti per quota di personale non dipendente prevista per il 2017-2018 (valori percentuali) – Anno 2016

	Quota di personale non dipendente in aumento	Quota di personale non dipendente invariata	Quota di personale non dipendente in diminuzione	Non prevedibile	Totale
Uffici che utilizzano rilevatori non dipendenti	6,7	51,0	11,6	30,7	100,0

*solo Comuni e associazioni di Comuni

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

Tavola 10.6 – Uffici di statistica* che hanno utilizzato rilevatori non dipendenti per tipo di contratti¹⁸ che si prevede di utilizzare per il reclutamento dei rilevatori (valori assoluti) – Anno 2016

	Collaborazione coordinata e continuativa	Collaborazione a progetto	Prestazione d'opera	Lavoro interinale	Voucher	Altro	Non sa
Comuni che utilizzano rilevatori non dipendenti	51	129	213	11	21	79	290

*solo Comuni e associazioni di Comuni

Fonte: Istat, Rilevazione Eup 2017

¹⁸ Possibili più risposte